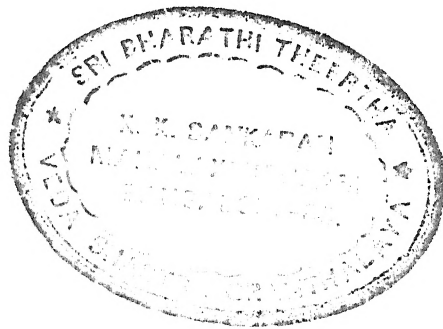


MADRAS GOVERNMENT ORIENTAL SERIES

Published under the authority
of the
Government of Madras

GENERAL EDITOR :

T. CHANDRASEKHARAN, M.A., L.T.,
Curator, Government Oriental Manuscripts Library, Madras.



No. LXXVII

॥ सूत्रार्थामृतलहरी ॥

SŪTRĀRTHĀMṚTA LAHARĪ

EDITED WITH INTRODUCTION

BY

DR. R. NAGARAJA SARMA, M.A., PH.D., L.T.,
(Retd.) Asst. Professor and Head of Department of Logic and Psychology
Government Arts College, Madras.

GOVERNMENT ORIENTAL MANUSCRIPTS LIBRARY,
MADRAS

1951

Price Rs. 3-4-0

THE MADRAS LAW JOURNAL

EDITED BY N. RAMARATNAM, M.A., B.L.,

PRINTED BY N. RAMARATNAM, M.A., B.L.,
AT THE MADRAS LAW JOURNAL PRESS,
MYLAPORE, MADRAS.

CONTENTS

| CHAPTER | PAGES |
|----------------------------------|--------------|
| 1. Preface by the General Editor | ... vii—xii |
| 2. Introduction by the Editor | ... xiii—xxv |
| 3. Harmonisation | ... 1—19 |
| 4. Refutation | ... 19—38 |
| 5. Means | ... 39—64 |
| 6. Realization (Final Fruit) | ... 64—75 |
| 7. Index-glossary | ... 77—82 |

॥ विषयाः ॥

| नाम | पृष्ठं |
|------------------|--------|
| १. समन्वयाध्यायः | १—१९ |
| २. अविरोधाध्यायः | १९—३८ |
| ३. साधनाध्यायः | ३९—६४ |
| ४. फलाध्यायः | ६४—७५ |

PREFACE

The Government of Madras took up for consideration the question of publication of the various manuscripts in different languages on subjects like Philosophy, Medicine, Science, etc., early in May 1948. Important Manuscripts libraries in the Madras Presidency were requested to send a list of unpublished manuscripts with them for favour of being considered by the Government for publication. The Honorary Secretary of the Tanjore Maharaja Serfoji's Sarasvathi Mahal Library, Tanjore, alone complied with this request. This list as well as a similar list of unpublished manuscripts in the Government Oriental Manuscripts Library, Madras, were carefully examined and a tentative selection of manuscripts suitable for publication was made. The Government in their Memorandum No. 34913/48-101 Education, dated 4-4-1949, constituted an Expert Committee with the Curator of the Government Oriental Manuscripts Library, Madras, as the Secretary, for the final selection of manuscripts suitable for printing and for estimating the cost of publication.

The following are the members of the Committee:—

1. Sri T. M. Narayanaswami Pillai, M.A., B.L.,
2. „ R. P. Sethu Pillai, B.A., B.L.,
3. „ C. M. Ramachandra Chettiar, B.A., B.L.,
4. „ R. Krishnamoorthy, (Kalki)
5. Dr. N. Venkataramanayya, M.A., PH.D.,
6. Sri M. Ramanuja Rao Naidu, M.A., L.T.,
7. „ V. Prabhakara Sastri,
8. „ N. Venkata Rao, M.A.,
9. „ H. Sesha Ayyangar.
10. „ Masthi Venkatesa Ayyangar, M.A.,
11. Sri M. Mariappa Bhat, M.A., L.T.,
12. Dr. C. Achyuta Menon, B.A., PH.D.,
13. „ C. Kunhan Raja, M.A., D. PHIL.,
14. „ A. Sankaran, M.A., PH.D., L.T.,
15. Sri P. S. Rama Sastri,
16. „ S. K. Ramanatha Sastri,
17. Dr. M. Abdul Haq, M.A., D. PHIL. (Oxon),

18. Afzul-ul-Ulama Hakim Khader Ahamed,
19. Sri P. D. Joshi,
20. „ S. Gopalan, B.A., B.L.,
21. „ T. Chandrasekharen, M.A., L.T.,

With the exception of Sri Masthi Venkatesa Iyengar, and Dr. C. Kunhan Raja, the above members continued to be members of the Expert Committee for 1950-51 also to which the following gentlemen were included in Govt. Memo. No. 7297-E/50-3, Edn., d-19-5-'50 and Government Memo No. 15875-E/50-4, Edn., d-7-9-'50.

1. Dr. A. Chidambaranatha Chettiar, M.A., PH. D.,
2. Sri S. Govindarajulu, B.A., B.L., LL.B., BAR-AT-LAW.
3. Capt. G. Srinivasamoorthy, B.A., B.L., M.B. & C.M.
4. Dr. Muhammad Hussain Nainar, M.A., PH.D.,
5. Sri T. V. Subba Rao, B.A., B.L.,
6. Principal, College of Indian Medicine, Madras.

The members of the Committee formed into sub-committees for the various languages, Sanskrit, Tamil, Telugu, Kannada, Malayalam, Mahrathi and Islamic languages. They met during the month of May, 1949, at Madras and Tanjore to examine the manuscripts and make a selection. The recommendations of the Committee were accepted by the Government and they decided to call these publications the "MADRAS GOVERNMENT ORIENTAL SERIES," and appointed the Curator, Government Oriental Manuscripts Library, Madras, as the General Editor of the publications.

The following manuscripts were taken up for publication during 1949-50.

"A" FROM THE GOVERNMENT ORIENTAL
MANUSCRIPTS LIBRARY, MADRAS.

TAMIL

1. Kappal Sattiram.
2. Anubhava Vaidiyya Murai
3. Attānakōlāhālam
4. Upadēśa Kāṇḍam
5. Cōlan Pūrva Paṭṭayam
6. Kōṅga Dēśa Rājakkal
7. Siyajñāna Dipam

TELUGU

1. Auṣadha Yōgamulu
2. Vaidya Nighaṇṭu
3. Dhanurvidyā Vilāsamu
4. Yōga Darśana Viśayamu
5. Khaḍga Lakṣaṇa Śirōmaṇi

SANSKRIT

1. Viśanārāyaṇīyam (Tantrasārasaṅgraha)
2. Bhārgava Nāḍikā
3. Hariharacaturaṅgam
4. Brahmasūtravṛtti—Mitākṣarā.
5. Nyāyasiddhānta Tattvāmṛtam

MALAYĀLAM

1. Garbha Cikitsā
2. a. Vāstulakṣaṇam
- b. Śilpaviśayam.
3. Mahāsāram
4. Kaṇakkusāram
5. Kriyākramam
6. Kaṇakkusāram-Bālaprabōdham.

KANNADA

1. Lōkōpakāra
2. Raṭṭamata
3. Aśvaśāstram
4. Vividha Vaidya Viśayagaḷu
5. Saṅgītaratnākara
6. Sūpaśāstra.

ISLAMIC LANGUAGES

1. Jamil-Al-Ashya
2. Tibb-E-Faridi
3. Tahqiq-Al-Buhran
4. Safinat-Al-Najat

"B" FROM THE TANJORE MAHARAJA SERFOJI'S
SARASVATHI MAHAL LIBRARY, TANJORE

TAMIL

1. Sarabhēndravaidya Murai (Diabetics)
2. Do (Eyes)
3. Agastiyar 200
4. Koṅkaṇarśarakku Vaippu
5. Tiruchirrambalakkōvaiyār with Padavurai
6. Kālacakram
7. Tālasamudram
8. Bharatanāṭyam
9. a. Pāṇḍikēḷi Vilāsam Nāṭakam
- b. Pūrūrava Cakravarti Nāṭakam
- c. Madana Sundara Vilāsa Nāṭakam
- d. Percy Macqueen's Collection in the Madras University Library on Folklore.
10. Rāmaiyan Ammānai
11. Tamil Pāṭalkaḷ including Paṭṭinattār Venbā and Vaṇṇaṅkaḷ.

TELUGU

1. KāmandakanĪtisāramu
2. Tāladaśāprānapradīpikā
3. a. Raghunātha Nāyaka Abhyudayamu
- b. Rājagōpāla Vilāsamu
4. Rāmāyaṇamu by Kaṭṭa Varadarāju

MAHRATHI

1. Nāṭyaśāstra Saṅgraha
2. a. Book of Knowledge
- b. Folk Songs.
- c. Dārā Darun Vēṇi Paddhati
- d. Aśvāsa Catula Dumaṇi
3. a. Pratāpasimhendra Vijaya Prabandha
- b. Sarabhēndra Thīrthāvali
- c. Lāvāṇi
4. Dēvēndra Kuṛavañji
5. Bhakta Vilāsa
6. Slōka Baddha Rāmāyaṇa

SANSKRIT

1. Aśvaśāstra with Tricolour Illustrations
2. Rājamrgāṅka
3. Cikitsāmṛtasāgara
4. Āyurvedamahodadhi
5. Gīta Govinda Abhinaya
6. a. Coḷacampū
b. Sāhendra Vilāsa
7. Dharmākūṭam-Sundara Kāṇḍa
8. Jātakasāra
9. Viṣṇutattvanirṇaya Vyākhyā
10. Saṅgīta Darpaṇa
11. Bijapallava

During 1950, only the sub-committees for TAMIL, TELUGU and KANNADA met in the month of July 1950 at Madras.

The following books were taken up for publication in the various languages in 1950-51.

TAMIL

1. Daṭṭanāyaṇār-Vaiddiya Aṭṭavaṇai
2. Vaiddiyak Kalañciyam.
3. Anubhavavaiddiyam. V. 3

TELUGU

1. Śaivācārasaṅgrahamu
2. Anubhava Vaidyamu
3. Abhinayadarpaṇamu

SANSKRIT

1. Ārogyacintāmaṇi
2. Tatvasāra with Ratnasārīṇi
3. Sutrārthāmṛtalahari
4. Ratnadīpikā and Ratnaśāstram

MALAYĀLAM

1. Aśvacikitsā
2. Phalasārasamuccaya

KANNADA

1. Vaidya Sāra Saṅgraha.

It is hoped that the publication of most of the important manuscripts will be completed within the next four years.

Some of the manuscripts taken up for publication are represented by single copies in the Library and consequently the mistakes that are found in them could not be corrected by comparing them with other copies. The editors have, however, tried their best to suggest correct readings. The wrong readings are given in round brackets and correct readings have been suggested in square brackets. When different readings are found, they have been given in the foot-notes except in the case of a few books, in which the correct reading have been given in the foot-note or incorporated in the text itself.

The Government of Madras have to be thanked for financing the entire scheme of publication although there is a drive for economy in all the departments. My thanks are due to the members of the Expert Committee who spared no pains in selecting the manuscripts for publication. I have also to thank the various editors, who are experts in their own field, for readily consenting to edit the manuscripts and see them through the press. The various presses that have co-operated in printing the manuscripts in the best manner possible also deserve my thanks for the patience exhibited by them in carrying out the corrections made in the proofs.

This edition of Sūtrārthāṃṛtalahari is based on a paper manuscript preserved in the Government Oriental Manuscripts Library, Madras and described under R. No 5721a.

The size of the manuscript is $10\frac{1}{2} \times 9\frac{1}{2}$ inches. It contains 58 folios of 20 lines to a page. This is in Devanāgarī character. The condition of the manuscript is good. This was transcribed in 1935-36 from a manuscript of Sri Sarvajnacharya of Hospet to whom our thanks are due.

Reference is to be made to the good work done by Sri V. R. Kalyanasundaram, Siromani, Pandit of this library in seeing the work through the press.

Government Oriental
Manuscripts
Library, Madras. }

T. CHANDRASEKHARAN,
General Editor,
Madras Govt. Oriental Series.

INTRODUCTION

In the progressive evolution of the different systems of Indian Philosophy, the *Dvaita Vedānta* championed and sponsored by Ānandatīrtha (Madhva) constitutes a forgotten chapter. The reasons are not far to seek. When during the early decades of the nineteenth century the orientalist and indologists took to a study of the ancient Indian classics in Sanskrit, they came under the influence of a school of Sanskrit scholars and pandits who owed allegiance to the *Advaita* of the celebrated Śaṅkara. (Monism or Absolutism). As a result of first impressions and predominant influences of cultural contacts they regarded and evaluated the most important philosophical contribution to be that of Śaṅkara. Even to the present day the manifestly erroneous notion widely prevails that the term *Vedānta* indicates only the system of Advaita.

Subsequently, the system of Rāmānuja came to be studied. Comparisons and contrasts were instituted. The judgment was pronounced that while the philosophy of Śaṅkara would be seen to be true to the spirit of the Upaniṣads, that of Rāmānuja appeared to be in consonance with the spirit of the Vedānta Sūtras of Bādarāyaṇa. There is no need to traverse all the old ground once again.

Rightly or wrongly, the system of Madhva had not received the same amount of attention at the hands of the orientalist and indologists as those of Śaṅkara and Rāmānuja. It may be due to the fact or fancy that the last word on Indian philosophic speculation had been uttered by the two Ācāryas, and that Madhva's system did not contain anything useful or valuable.

In recent times many accounts, studies and histories of Indian philosophy have appeared from Indian authors and writers in practically all of which either the *Dvaita* of Madhva has altogether no mention whatever, or gets only a few lines and sentences by way of courtesy and sufferance.

It is noteworthy that only foreign students of Indian thought and only those Indians who have been strongly in-

fluenced by their works and teachings are found to have ignored the school of *Madhva*.

On the contrary, amongst the traditionally trained pandits of pure and pristine Sanskrit scholarship, the three systems, Advaita, Viśiṣṭādvaita and Dvaita are considered as live and dynamic, each dealing in its own way with the permanent and persistent problems of philosophy.

I

It is believed that the Dvaita Vedānta of Madhva has the sanction of continuous and unbroken historical evolution and development through an uninterrupted succession of teachers and pontifical chiefs. The system is said to have originated from the Supreme Lord Nārāyaṇa Himself. From the Supreme Viṣṇu, to Brahmā the four-faced, from Brahmā to Sanaka and others, from Sanaka and others to Dūrvāsa-Maharṣi, from Dūrvāsa-Maharṣi to Para-tīrtha, from Para-tīrtha to Satya-prajña, from Satya-prajña to Prājña-tīrtha, from Prājña-tīrtha to Ācyuta-prekṣa, from Ācyuta-prekṣa to *Madhva* from Madhva to his pontifical successors, the doctrines of the Dvaita Vedānta have passed from teacher to pupil in continuous and synthetic succession existing in their metaphysical distinctness, independence and individuality.

Madhva's literary and philosophical output consists of *thirty-seven* works, of which his commentaries on the *ten* principal Upaniṣads, the Gītā, and the Vedānta-Sūtras (collectively known as *Prasthāna-traya* the *Triad* of texts on which all vedantic discussion is focussed) are the most significant. These apart, a fighting controversial treatise written by the Ācārya known as *Anu-Vyākhyāna* constitutes his metaphysical *magnum opus*. The *Anu-vyākhyāna* together with an elaborate commentary on it written by Jayatīrtha known as *Nyāya-sudhā* forms the textual mainstay of the Dvaita Vedānta.

II

Though chronology is not the main concern of this "Introduction", it may yet be briefly pointed out that there has been some controversy regarding the exact date of Madhva. Some believe the birth of the Ācārya to have occurred in 1199 A.D. and that he lived for about 80 years. Others take the period of the Ācārya to be 1238—1318 A.D. There is yet a third

version. Madhva was born in 1040-Saka. In his 8th year his *Upanayanam* (investiture with the sacred thread) was performed. In his 16th, he was crowned on his pontifical throne. After assuming control of the pontificate, the Ācārya exercised philosophical sovereignty for 63-years, 2-months and 19-days and then suddenly disappeared from mortal eyes.

After Madhva, the next illustrious figure is *Akṣobhya-tīrtha* who is believed to have vanquished the celebrated *Vidyāranya* in philosophic debate under the umpireship of *Vedānta-Deśika*. Akṣobhya's disciple was the celebrated *Jayātīrtha* the author of *Nyāya-sudhā*.

Next in chronological order, appeared the illustrious sage held high in esteem and revered as the guardian-angel of the Vijayanagar Empire by Kṛṣṇadevarāya and others. That was *Vyāsarāja*. (1446—1539-A.D.)

Subsequent to the work of Vyāsarāja ranks that of Vijayīndra-tīrtha, the contemporary and critic of Appayya-dīkṣita. Both are credited with the authorship of 104-works.

Since then, brilliant saints and sages like Vādirāja, Rāghavendra, and others have from time to time enriched the stock of constructive and controversial literature on Dvaita. There is no wonder the philosophical movement is still on. It has endless and eternal momentum. Perhaps the perennial and persistent problems of the relation between God and man (that is philosophy conceived in simplest manner) can never be solved by the limited and finite intellect of *homo sapiens* notwithstanding the remarkable conquests over the forces and secrets of Nature achieved through its agency visible to-day in the destructive weapons of Atom-Bomb and Hydrogen-Bomb and novel additions in that line to the stock of human knowledge.

In philosophical debates and discussions there is nothing like the *Res Judicata* familiar in the legal sphere. It cannot be maintained that the problems of metaphysics had been discussed and decided once for all either by this or that system-builder.

That is perhaps the reason why at different epochs or periods of philosophical evolution different systems had found sponsors and champions. The game of philosophy is thus eternally on.

There was the Buddha-Śaṅkara epoch. Next came the Rāmānuja epoch. It was followed by the Vidyāraṇya-Akṣobhya-Vedānta Deśika epoch. The Vyāsārāja-Madhva-sūdana period followed next.

The 16th century witnessed the brilliant period of incandescent metaphysical activity sustained by Appayya-Dīkṣita, Vijayīndra, and Tātācārya as must be evident from the inscriptions of the time of the Tanjore Nāyaks.

III

The Dvaita system of Madhva has to be understood against some such background as that outlined just and for purposes of the present "Introduction" it would be quite sufficient if attention is directed to what constitutes an original contribution made by Madhva in interpreting the Vedānta-Sūtras. In respect of all the *three* Prasthānas grounded on the Upaniṣads, the Gītā, and Vedānta-Sūtras, Madhva has proceeded along new lines of interpretation. There is *no* need in the present context to discuss Madhva's handling of the Upaniṣads and the Gītā.

In his commentary (Bhāṣya and elsewhere) on the Vedānta-Sūtras of Bādarāyaṇa, however, Madhva has abandoned the beaten track pursued and followed by his predecessors and proceeded along new lines to reach his goal of Realism, Pluralism, and Theism.

In the first place, consider the apothegm "*Īkṣaterna-śabdāṁ*" (1-1-5). Two of the distinguished predecessors of Madhva, Śaṅkara and Rāmānuja had taken it to mean repudiation of the Śāṅkhya-doctrine of inanimate Principle of Matter (*Prakṛti*) being viewed as the agency responsible for the creation of the Universe. It becomes obligatory to examine whether any *critique* of Śāṅkhya could have been intended and thought of at the particular context or stage of metaphysical inquiry contemplated by the author of the Vedānta Sūtras.

There is general agreement amongst all that the *first* chapter of the Vedānta-Sūtras is known as *Samanvaya-adhyāya* i.e., a chapter devoted to elucidation of the doctrine of *Samanvaya*, of demonstrating that all terms scriptural and non-scriptural centripetally *converge on* the Supreme Reality-The Lord, Whose Glory and Majesty they sing and proclaim.

In the opening apothegm, the metaphysical and philosophical need that there is for commencement of organized and disciplined inquiry into the nature of Brahman has been emphasized. (*Aiḥa-ataḥ-Brahma-jijñāsā*). In the second, definition of Brahman has been formulated. Without a logical and philosophical definition, no approach to Brahman would be possible. (*Janmādyasya-yataḥ*). In the third, it has been made clear that Brahman can be revealed *only* by scripture. (*Sāstroyonitvāt*). How is this truth known? The answer is rendered in the fourth apothegm. (*Tattu-samanvayāt*). That all scriptural terms converge on Brahman (*samanvaya*) is doubtless the best and most convincing proof of the existence of Brahman being revealed only through the agency of scripture.

When philosophical argumentation has advanced so far, the next question that would most naturally suggest itself in the fitness of things must relate to Brahman being at all capable of description by means of scriptural terms. In the absence of such describability of Brahman by means of scriptural terms and units the entire doctrine of *Samanvaya*, focusing of scriptural terms on Brahman would collapse like a house of cards. The question, thus, that would spring up at this stage of inquiry is—Is Brahman at all describable?

There is supreme logical and metaphysical relevancy for the question to be raised just in this context and *nowhere else*. In the opinion of Madhva, the author of the Vedānta-Sūtras has raised the particular crucial question in this context and answered it in the most effective and satisfactory manner possible by pointing out that Brahman is *perfectly describable* in language, in scriptural terms and units.

In establishing the *describability* of Brahman the monistic or the absolutistic doctrine that Brahman is attributeless and indescribable is refuted by Bādarāyaṇa or whosoever the author of the Vedānta-Sūtras. *Two* philosophical purposes had to be achieved. Firstly, the doctrine of *samanvaya*, focusing of scriptural terms on Brahman had to be maintained and vindicated. *Secondly*, the monistic or the absolutistic doctrine that Brahman could *not* be at all described as every act or even attempt at description constitutes metaphysical degradation of the absolute had to be likewise repudiated. Two birds were easily killed by the author of the Vedānta-Sūtras in the apothegm *Ikṣaterna-aśabdam*.

The apothegm means that as Brahman is described as *seen*, as object of personal realization, (*Īkṣateh*), it *cannot* be *indescribable* or inaccessible to language. (*Na-Aśabdam*).

When such is the natural interpretation of the apothegm in question, there does not seem any point or relevancy in interpreting it as Śaṅkara and Rāmānuja have done, as containing a critique of the Sāṅkhya system.

Madhva emphatically declares in *Anu-vyākhyāna* that the author of the Vedānta-sūtras did *not* intend the *seven* apothegms constituting this specific section (*Ādhikaraṇa*) in fact could *not* have intended, as directed to a refutation of the Sāṅkhya system. (*Na ca śaṅkhya-nirākṛtyai sūtrāṇyetānyacikṛpat*) In the said context, there is absolutely no need to embark on a refutation of the metaphysics of Sāṅkhya. *Samanvaya*, harmonization of scriptural terms on the Supreme Reality-The Lord-is the topic on hand. If Brahman were really indescribable and inaccessible to language and linguistic units, and terms, the doctrine of *Samanvaya* would simply collapse. The doctrine, on the contrary, has to be demonstrated to be well founded and grounded on reason. The doctrine can be saved *only* if and when Brahman is demonstrated to be capable of descriptive philosophical portraiture. This task should be immediately taken on hand. The moment the doctrine of *samanvaya* is mooted and presented, the next step is to show how Brahman is describable in scriptural terms. That is precisely and exactly what the author of the Vedānta-Sūtras has done. Vyāsa, the author of the Sūtras is believed to have been an incarnation of the Lord Supreme. He can do no wrong, and no false step can or could have been taken by such eminent authority. From these and other concomitant considerations the conclusion will irresistibly follow that the section commencing with the apothegm "*Īkṣterna-aśabdam*" could have nothing to do with the refutation of the Sāṅkhya system. It would be time enough for the refutation to be undertaken in the course of the *second* chapter of the Sūtras specially devoted to a critique and refutation of all systems opposed to the Vedānta. This would afford a fairly convincing sample of the original interpretation of the apothegms attempted by Madhva in opposition to the elucidation actually given by his predecessors. There is no need to refer to other the contexts here.

Kṛṣṇa-Avadhūta-Paṇḍita owes allegiance to the school of Madhva. "*Sūtra-arīhamṛta lohara*" here published is a work of his, devoted to an explanation of the meaning and significance of the Vedānta Sūtras in the light of the Dvaita Vedānta of Madhva.

I have *not* been able to gather any particulars relating to the author, such as chronology, family-circle, other works, though I addressed several letters to students and scholars known to me to be interested in Devaita.

The term *Avadhūta* incorporated in the name of the author would suggest he was a member of the *fourth* Āśrama, an ascetic. The term *paṇḍita*, of course, would mean he must have been a celebrated scholar. (Paṇḍit *not* being merely an honorific as in other cases).

He refers to his father by name *Vyāsa*, and to his own name as *Kṛṣṇa*. The *second* stanza contains a delightful *double entendre*. It refers to the famous *Suka* (who taught the philosophy of Bhāgavata to King Parikṣit). Through the instrumentality of a clever pun of the term, it contains a reference to the achievements of the author in poetic compositions. His creative imagination was electric. His poetic compositions flowed from him quickly. He was known as *Āsu-kavi*, a poet who could compose verses with incredible rapidity.

He refers to Jayatīrtha's "Nyāya-sudhā" in the 5th stanza. In the 6th mention in general significance is made to *Guru-vākya*. (teachings and presumably works of preceptor or preceptors). Who the *Guru* was has not been specifically indicated. In the course of the work Raghavendratīrtha's "*Tantra-dīpikā*" has found mention.

A *sūtra* or apothegm is the irreducible unit. Sometimes *one* and at other times more than one such Sūtra would be seen to constitute an *Adhikaraṇa*. An *adhikaraṇa* is a *topical unit*. It should consist of *six* constituents which are neatly summed up in a familiar stanza.

"Viśaya-viśayaścaiva-pūrvapakṣastathottarah.

Prayojanam-saṅgatiśca-Prāñico-adhikaraṇam-viduḥ".

They are (1) a specific subject-matter (*Viśaya*) (2) methodological doubt, (*Viśaya*) (3) position or doctrine of the opponent or opponents, (*Pūrvapakṣa*), (4) likewise, the

position or the doctrine that is one's own, (*Uttarapakṣa*) or (*Siddhānta*), (5) a definite end in view sought to be secured, (*Prayojana*) and (6) logical and philosophical connection in respect of the central universe of discourse, structural arrangement of the apothegms into chapter (*adhyāya*) quarter, (*pāda*) and so forth.

Sometimes a single *adhikaraṇa* and at other times more happen to be dovetailed into a *Kakṣyā* (section). The details of this sectional patterning or arrangement, its *rationale*, the main or the central import of *adhikaraṇas*, and the significance of the individual *sūtras* have been described in a striking manner by the author who, following in the footsteps of Madhva, has been throughout guided by the maxim that "brevity is the soul of wit".

Kṛṣṇa-avadhūta-paṇḍita seems to be endowed with plenty of sense of humour and wields irony with decided effect. He appeals to all good and decent persons to prevent his work being manhandled by so-called Brahmins who under an external guise of philosophical spirit and outlook really hide a heart full of envy, malice and jealousy, the kith and kin of the lowest strata of society. (*Caṇḍālas*) Striking use is made of a pun on the term "*Pāṇigraha*" (taking by hand—also marriage). Just as a good and decent woman should be protected from the destructive attentions of unworthy and ill-matched suitors, the author remarks that his own work (*Kṛti*—in feminine gender) should be protected and preserved from being roughly handled by pseudo-metaphysicians and pinchbeck philosophers.

The style of the author is simple, straightforward, direct and downright. The language is crisp and concentrated. His explanations are dignified and convincing. While his general proficiency in all the Śāstras is evident, his mastery over the Nyāya has been effectively pressed into service in several important contexts. Wherever syllogistic conclusions have been implied, he has exhibited the inferential lines in bold relief, drawing out the hidden implications, and giving local habitation and name to the different parts of the syllogism and isolating the different links in the general or total inferential construction.

V

(S) Another speciality of *Kṛṣṇa-avadhūta* is the liberty he has taken in renaming the different *adhikaraṇas*. The renaming

however, is *not* arbitrary. The usual practice followed has been to christen the *adhikaraṇas* by reference either to the *apening* or some other *prominent* term incorporated into the structure of the apothegm as in *Jijnāsā-adhikaraṇa*, *Janmādy-adhikaraṇa*, and so forth. Kṛṣṇa-avadhūta has struck a novel point of departure. He has named the *adhikaraṇas* by reference to the subject-matter or central conclusion concerned. Instances of such renaming are too numerous to be listed here. As against the novel units of nomenclature and terminology adopted by the author, the usual and traditional names are given in *foot-notes* to facilitate ready reference. It is difficult to say how far such a renaming has traditional or historical sanction, but, there is no doubt that it has contributed substantially to push into prominence and immediate focus of attention the central and cardinal *conclusion* or subject-matter of the *adhikaraṇas* in question. Even a single clinching illustration would suffice. In explaining what is ordinarily known as "*Āta-eva-adhikaraṇa*", or "*Sūryakādivadadhikaraṇa*" based on the apothegm, "*Āta-eva-ca-upamā-sūryakādivat*", (P-45) the author has renamed the section as "*Jīva-Īśa-bheda-adhikaraṇa*" which immediately conveys the central conclusion aimed at in the context. As one would easily see, in all the different contexts in which such a rechristening has been attempted, it has been illuminatingly suggestive of the basic conclusion of the section or its subject-matter. Adherents to and upholders of the strict orthodox tradition may look askance at such innovations in and liberties taken with the traditionally transmitted names, but, there is nothing logically or philosophically unsound in the new way of naming the *adhikaraṇas* adopted by Kṛṣṇa-avadhūta.

VI

There is another point to note. According to the count adopted by Vijayāndratīrtha in his "*Brahmasūtra-nyāya-saṅgraha*," the *number* of *adhikaraṇas* in the first chapter of the Vedānta-sūtras would be seen to stand at 39. But, according to the count taken by Kṛṣṇa-avadhūta, the total strength of the *adhikaraṇas* of the first chapter has been given as 40. Naturally, this method of reckoning does interfere with the grand total for all the *four* chapters. The grand total has been taken to be 223 *adhikaraṇas* by Kṛṣṇa-avadhūta and others. On the contrary, Vijayāndra has taken it to be 222.

In the final summing up, Vijayīndra has pointed out that there are 222-*adhikaraṇas* and 564-*sūtras*.

There seems to have been a specific purpose in view. The total strength of the sections, (*adhikaraṇas*) represented by three digits made up of one and the same number, 2, indicates that *two-ness*, or dualism is the fundamental characteristic of the *Dvaita* system. Though some may seek to dismiss such an interpretation as far-fetched and fanciful, there is no doubt that orthodox tradition sets great store by it. There is some ingenuity as well displayed in it. The first 2 stands for dichotomization of the entire universe into *Independent* and *Dependent* (*Svatantra* and *A-svatantra*) on which Madhva would appear to stake his all in metaphysics. The second 2 would stand for dualism or difference between the Supreme and the Finite Self. The third 2 would stand for difference between the Supreme and the Non-sentient. Some sort of numerological sanction is sought to be found for the metaphysics of dualism that constitutes the mainstay of Madhva. That is why Vijayīndra has the total of *adhikaraṇas* as 222.

If so, the question has to be answered—which is the *adhikaraṇa* or section that has to be dropped out of the bargain? Without any philosophical or system-building loss the section entitled *Samākaraṣa-adhikaraṇa* can be dropped out of count. It need not be assigned independent status. It may be taken as merging in its predecessor. In other words, if such a merger be accepted, the first *adhyāya*, in the view of Vijayīndra would have 39-*adhikaraṇas* as against 40 recognised by others.

A similar numerological or pseudo-numerological interpretation has also been attempted of the grand total of the apothegms. According to Śaṅkara, the total strength of the apothegms is 555. According to Rāmānuja the total is 545. According to Madhva, however, the total is 564. Vijayīndra sums up the final count thus—*Śrī Rudrāḥ-Brahma-mīmāṃsā-nyāyāḥ-Sūtrāṇi-Bhūṣaṇam*". It means that the number of the *adhikaraṇas* is 222, and that of the *Sūtras* is 564.

The first 5 indicates or stands for the *five* fundamental differences on which the *Dvaita* of Madhva is based. (*Pañca-bheda*—quintuple-pronged difference—Difference between Supreme and finite self, Difference between Supreme and finite

inanimate, Difference between animate and inanimate, Difference between one animate and another animate, and Difference between one inanimate and another inanimate—*Jiveśa-bheda*, *Jaḍeśa-bheda*, *Jīva-jaḍa-bheda*, *Jīva-paraspara-bheda*, and *Jaḍa-paraspara-bheda*).

The second 6 stands for 6 Realities on which Madhva's system is grounded. The Supreme Lord, His Consort Mahālakṣmī who presides over Prakṛti, Self, Non-self, Time and Space. These are basic realities, foundational categories of the Dvaita system of Madhva.

The third 4 would stand for the Supreme who controls the entire creation, souls that are eligible for final liberation or salvation, (*Mukti-yogya*s), souls that are condemned to eternal damnation, (*Tamo-yogya*s) and souls that are eternally caught up in the eddying whirlpool of transmigration. (*Nitya-samsāris*).

Or, an alternative interpretation has also been suggested. The 4 stands for the *four* states of existence controlled by the Supreme Lord—the waking, dreaming, sleeping, and the one that transcends these, *Jāgrat-svapna-suṣupti* and *turiya*. The one aim of Madhva was to demonstrate the supremacy of Lord in all possible ways. Controllership of the *four* states of existence establishes the supremacy of the All-High Lord-Nārāyaṇa as nothing else would. I have no doubt followers of Śaṅkara and Rāmānuja, if they please, would be at perfect liberty to interpret the number of the Sūtras admitted by them to suit the doctrines of their systems.

VII

All truth-seekers will have to undertake comparative study of the *three* leading systems of *Vedānta*, Advaita, Viśiṣṭādvaita, and Dvaita, for the purpose of determination of the relative philosophical strength and weakness of the doctrines. There are other systems as well like *Saiva-siddhānta*, *Vira-saiva*, *et hoc* that deserve critical examination.

One thing is certain. Compromise, give-and-take, surrender of fraction of rights for the purpose of retaining another fraction and so forth may be perfectly in order and may be the only means in certain exigencies of life. In philosophy, in metaphysics, in studying and determining the relation between God and Man (that is philosophy and nothing else)

there is absolutely *no* room for any compromise whatsoever. For, compromise is suicidal to truth-determination.

I shall take *two* fundamental doctrines to illustrate my thesis. *Either* the relation between God and Man is *identity* or *difference*. Both cannot be the truth of the matter. Identity is the *contradictory* of difference. The conclusion must follow logically that either the identity-view or the difference-view must be the truth of the matter. No compromise is logically even conceivable on this issue.

Secondly, consider the *Causality* of Brahman. Madhva holds that Brahman is Efficient or Final Cause only-intelligent First Cause, (*Kevala-Nimitta-karana*). Others have it that Brahman is *both* the Efficient and Material cause, (*Aḥhinna-nimittopadāna*). There are other views as well with minor shades of difference. These *cannot* all be true or tenable.

An intelligent agent does *not* transform himself into the world consisting of animate and inanimate objects. A potter does *not* transform himself into a pot. Here again, *no* compromise is logically entertainable at all. If Brahman be the material cause, It cannot be the Efficient and Final cause. If it be the latter, It cannot be the former.

Such is the logically clear-cut position held by Madhva, and Kṛṣṇa-avadhūta in his work has explained in a concise and effective manner the meaning and significance of the Vedānta-sūtras on the lines adopted by Madhva and his commentators. A work like this is bound to be indispensable *vade mecum* to all students of comparative philosophy and those engaged in philosophical research.

VIII

It would be a palpable error to suppose that such concise and briefly-worded works like that of Kṛṣṇa-avadhūta would not be of any great use or help. On the contrary, only such works would stimulate the interest and kindle the curiosity of earnest students and aspirants who may be eager to acquaint themselves with the basic truths and doctrines of a system before venturing or launching on intensive study of more elaborate and lengthy treatises.

I learn that there exists a commentary on Kṛṣṇa-avadhūta's work here published. I hope in due course it may also see the light of day. Here and there I have *reconstructed*

sentences where such reconstruction seemed to me necessary. I had no access to the commentary. Nor had I any other copy of "Sūtra-artha-amṛta-laharī" for the purpose of comparison. The work was edited with the help of classics of Madhva and of Jayatīrtha already in print.

Thereconstructions attempted by me are definitely *tentative*. If, in the light of the commentary it should ever transpire that the reconstructions are untenable such a verdict would be final.

I may add that the school of *Caitanya Mahā Prabhu* closely follows that of Madhva. Caitanya did not write any *Bhāṣya* on the Vedānta-sūtras, it is said, because, he held that *Śrī Bhāgavata* should be taken as the most satisfactory *Bhāṣya* on Bādarāyaṇa's Vedānta-sūtras. Subsequently, however, *Baladeva* wrote a *Bhāṣya* that stands in absolute conformity with that of Madhva. Baladeva's work done into English by Basu is already in print. (Allahabad-Panini Office-Edn-1934).

My sincerest thanks are due to Mr. T. Chandrasekharan, Curator of the Madras Government Oriental Manuscripts Library and General-Editor of the publications for the opportunity given me to edit Kṛṣṇa-avadhūta Paṇḍita's work "Sūtra-artha-amṛta-laharī" and place it before the public.

R. NAGARAJA SARMA.

॥ श्रीगुरुभ्यो नमः ॥

॥ सूत्रार्थामृतलहरी ॥

॥ कृष्णावधूतपण्डितविरचिता ॥

॥ नामपादः प्रथमः ॥

श्रीकृष्णाय नमश्चिदात्मवपुषे राधामनोभूपुषे
विभ्राजन्नवनीतगोकुलमुषे गोपाङ्गनाहन्मुषे ।
भक्तानां बहुवारपूरिततृषे माराधिकश्रीजुषे
लोकाडम्बरजारचोरविदुषे कंसद्विषे श्रीजुषे ॥
विज्ञाताऽऽशुकाविख्यातोऽवधूतः कृष्णनाममाक् ।
यस्य पुत्रस्स भव्याय भूयाब्बासः पिता ¹च मे ॥
श्रीमदानन्दतीर्थार्यचरणाम्भोजनिस्सृता ।
क्षपयत्वखिलाङ्गं मां करुणारसधोरणी ॥

सूत्रार्थामृतलहरी

²कृष्णावधूतात् समासतः प्रसृता ।

सत्राजिद्वैजानेः

पद्यभिषिक्ता तनोति³ तत्प्रीतिम् ॥

मोचीभवति विज्ञानां काचीभवति विद्विषाम् ।
साचीकरोति सन्तापं वीची सौत्रामृताम्बुधेः ॥
सङ्क्षेपादपि मद्वाणी मङ्क्षु सर्वावगाहिनी ।
सुधास्वादविधातृणां सुधीनां सरकायताम् ॥
पूर्वा पूर्वकृतीर्वीक्ष्य सम्प्रदायानुरोधिनी ।
गुरुवाक्यमुपादाय कृतिर्मे स्यात्सतां मुदे ॥

1. पिता मम would be a better reading.

2. कृष्णावधूतात् Here the metre breaks down.

3. तनोतु would be a better reading.

मात्सर्यचण्डालसखान्तरङ्गा-

दामासितब्राह्मणभावभाजाम् ।

पाणिग्रहकेशभयात् कृति मे

रक्षन्तु सन्तः कृपयेति याचे ॥

आदौ कक्ष्याविभागोऽथ भावोऽधिकरणस्य च ।

सूत्राणि तेषां तात्पर्यं कथ्यते सम्प्रदायतः ॥

अथ नष्टज्ञानेषु साधुषु दयालुभिर्ब्रह्मादिभिरर्थितो नारायणो
व्यासत्वेनावतीर्य वेदान् विभज्य तदर्थनिर्णयाय चतुरध्यायीं ब्रह्मसूत्रमीमांसा-
मचीकूपत् । तत्र

¹ वेदारिवाणाः सूत्राणि (५६४) रामनेत्रदृशो नयाः । (२२३)

कक्ष्यास्तु ब्रह्ममीमांसा शास्त्रेऽत्राष्टोत्तरं शतम् ॥ (१०८)

बुधाऽबुधामोदखेदकारिणी जाड्यहारिणी ।

सूत्रामृतार्थलहरी जीयात्प्राप्तसमन्वया ॥

ब्रह्मशब्दार्थगुणपूर्णत्वसमर्थनाय विष्णौ सर्वशब्दप्रतिपादनात् प्रथमाध्या-
यस्य समन्वयाध्याय इति व्यपदेशः । अत्र

बाणाग्निभूमिसूत्राणि (१३४) चत्वारिंशन्नया अपि (४०) ।

अस्मिन् समन्वयाध्याये प्रोक्ताः कक्ष्यास्तु भूदशः (२९) ॥

तस्य चत्वारः पादाः ।

लोकप्रसिद्ध्या अन्यत्र खट्वानां नामात्मकशब्दानां श्रुतिलिङ्गादिब्रह्मादिष्विष्णौ
समन्वयप्रतिपादनात् अन्यत्रप्रसिद्धनामपाद इति प्रथमस्य, लोकतोऽन्यत्र
प्रसिद्धानां लिङ्गात्मकानां शब्दानां विष्णौ समन्वयप्रतिपादनात् अन्यत्रप्रसिद्ध-
लिङ्गपाद इति द्वितीयस्य, उभयत्र प्रसिद्धानां नामलिङ्गात्मकानां शब्दानां
श्रुत्यादिप्रबलहेतुभिर्विष्णौ समन्वयप्रतिपादनात् नामलिङ्गपाद इति तृतीयस्य,
श्रुतिलिङ्गादिभिरन्यत्रैव प्रसिद्धानामपि शब्दानां सामस्येन विशेषहेतुभिः
विष्णौ समन्वयप्रतिपादनात् श्रुतिलिङ्गपाद इति चतुर्थस्य च व्यपदेशः ॥

1. A similar count or reckoning is to be found in Sri Vijayindra Tirtha's ब्रह्मसूत्रन्यायसंग्रहः (Kumbakonam Sri Vidya Press Edition and Parimala Publications No 2-Nanjangud (1944). See also Kali Rangacharya's सिद्धान्तत्रय-ब्रह्मसूत्राधिकरणार्थसंग्रहः— Pudukkottai (1943).

अत्र प्रथमे नामपादे सूत्राण्येकत्रिंशत् । द्वादशाऽधिकरणानि । द्वे कक्ष्ये । प्रथमपञ्चाधिकरणी । त्वध्यायपादाकाङ्क्षोत्थापकतया । अध्यायपाद-
पीठत्वादेका कक्ष्या प्रथमा ॥

ओं 'अथातो ब्रह्मजिज्ञासा' इत्यादिमजिज्ञासाधिकरणे ब्रह्मजिज्ञासायाः
सप्रयोजनकर्तव्यत्वसमर्थनम् ॥

'जन्माद्यस्य यतः' इति द्वितीये जन्माधिकरणे जिज्ञास्यब्रह्मणो
लक्षणोक्तिः ॥ २ ॥

'शास्त्रयोनित्वात्' इति तृतीयेऽधिकरणे उक्तलक्षणस्य अतिव्याप्तिशङ्क्या-
निरासाय शास्त्रप्रमाणप्रमितत्वोक्तिः ॥ ३ ॥

'तत्तु समन्वायात्' इति चतुर्थे समन्वयाधिकरणे उक्तप्रमाणानामन्य-
परत्वनिरासाय विष्णौ समन्वयोक्त्या शास्त्रयोनित्वसमर्थनम् ॥ ४ ॥

सप्तसूत्रीक्षल्यधिकरणं पञ्चमं तु समस्तवेदादिमुख्यार्थत्वरूपं 'सं'-
शब्दार्थं समर्थयति ।

तत्र 'ईक्षतेर्नाऽशब्दम्' इति प्रथमसूत्रे वाच्यत्वसाधकस्य ईक्षणीयत्व-
हेतोः कथनम् ।

'गौणश्चेन्नात्मशब्दात्' इति द्वितीयसूत्रे ईक्षणीयत्वहेतोरसिद्धिशङ्कायां
पक्षधर्मतासिद्धये ईक्षतिश्रुतेरात्मशब्दोपेतत्वेन शुद्धब्रह्मपरत्वसमर्थनम् ॥

'तन्निष्ठस्य मोक्षोपदेशात्' इति तृतीयसूत्रे गौणस्याप्यात्मशब्दवाच्यत्वेन
पुनरसिद्धिरिति शङ्कापरिहारायेक्षणीयात्मनिष्ठस्य मोक्षोपदेशरूपहेतुक्तिः ॥

'हेयत्वावचनाच्च' इति चतुर्थसूत्रे आत्मशब्दवाच्यार्थस्य ब्रह्मत्वेऽहेयत्व-
वचनहेयत्वावचनरूपहेतुक्तिः । गौणस्य आत्मत्वाभावे हेयत्वरूपहेतुक्तिश्च ॥

'स्वाप्ययात्' इति पञ्चमे सूत्रे शुद्धब्रह्मणो वाच्यत्वसाधकत्वेनाभिप्रेतस्य
श्रुत्युक्तत्वस्य हेतोरसिद्धिशङ्कापरिहाराय तत्साधकस्वाप्ययरूपहेतुक्तिः ॥

'गतिसामान्यात्' इति षष्ठसूत्रे विष्णोः सर्ववेदप्रतिपाद्यत्वरूपं 'सं'-
शब्दार्थसमर्थनम् ॥

‘श्रुतत्वाच्च’ इति सप्तमसूत्रे परब्रह्मणो वाच्यत्वे संविधाननिरपेक्षश्रुतत्वरूपहेतुकथनम् ॥ ५ ॥ इति प्रथमा कक्ष्या ॥ १ ॥

¹षष्ठाधिकरणमारभ्य आपादसमाप्ति सप्ताधिकरणी विष्णावन्यत्र प्रसिद्धनामात्मकशब्दसमन्वयप्रतिपादिका इति द्वितीया कक्ष्या ।

²‘आकाशस्तलिङ्गात्’ इत्यष्टमे भूताकाशाधिकरणे भूतवाचकाकाशादिशब्दानां विष्णौ समन्वयः ॥ ८ ॥

‘अत एव प्राणः’ इति नवमेऽध्यात्मप्राणाधिकरणे आत्मवाचकप्राणादिसर्वशब्दानां विष्णौ समन्वयः ॥ ९ ॥

‘ज्योतिश्चरणाभिधानात्’ इति दशमे सूक्तज्योतिरधिकरणे सूक्तगतज्योतिराद्यशेषना(म)समन्वयः ॥ १० ॥

एकादशे त्रिसूत्र्या गायत्र्यधिकरणेऽधिदेवगतगायत्र्याद्यशेषच्छन्दोनामसमन्वयः ॥

‘छन्दोऽभिधानाच्चेति चेन्न तथा चेतोऽर्पणनिगदात्तथाहि दर्शनम्’ इति प्रथमसूत्रे उपक्रमवाक्योक्तत्वेन समन्वीयमानशब्दप्रवृत्तिनिमित्तत्वेन च प्राधान्यादनन्तराणकर्तृत्वरूपस्वपक्षसाधकोक्तिः ॥

‘भूतादिपादव्यपदेशोपपत्तेश्चैवम्’ इति द्वितीयसूत्रे उपसंहारे संवादितया “त्रिपादस्यामृतम्” इत्युदाहृतमन्त्रोक्तलिङ्गोक्तिः ॥

‘उपदेशभेदान्नेति चेन्नोभयस्मिन्नप्यविरोधात्’ इति तृतीयसूत्रे उक्तार्थे विभक्तिविरोधरूपबाधकपरिहारः ॥ ११ ॥

द्वादशे चतुस्सूत्र्यामन्तर्यामिप्राणाधिकरणे अन्यपरत्वप्रापकश्रुतिलिङ्गयुतप्राणादिनाम्नां समन्वयः ॥

‘प्राणस्तथानुगमात्’ इति प्रथमसूत्रे ब्रह्मशब्दात् देवोपास्यत्वादिरूपस्वपक्षसाधकोक्तिः ॥

1. The text relating to आनन्दमयाधिकरण and अन्तःस्थत्वाधिकरण is missing.

2. Reconstructed.

‘न वक्तुरात्मोपदेशादिति चेद्ध्यात्मसम्बन्धभूमा ह्यस्मिन्’ इति द्वितीयसूत्रे लिङ्गापेक्षया वाक्यस्य दुर्बलत्वेऽपि अस्मच्छब्दोत्तमपुरुषवत्तथा प्राणो वाहमस्मीतीन्द्रप्रयुक्तवाक्यस्य निरवकाशतया प्राबल्येन तन्न्यायेनेन्द्रादिप्रापक-श्रुतिलिङ्गानामपि सावकाशत्वाऽसिद्धेर्वाक्यरूपं बाधकमाशङ्क्य तस्यान्तर्या-मिपरतया सावकाशत्वोक्त्या तन्निरासः ॥

‘शास्त्रदृष्ट्या तूपदेशो वामदेववत्’ इति तृतीयसूत्रे अन्तर्यामिविवक्षया अहमादिशब्दप्रयोगस्य सदृष्टान्तं समर्थनम् ॥

‘जीवमुख्यप्राणलिङ्गाच्चेति चेन्नोपासात्रैविध्यादाश्रितत्वादिह तद्यो-गात्’ इति चतुर्थसूत्रे तृतीयसूत्रोक्तप्रकारेण असिद्धसावकाशरूपाणामपि जीवमुख्यप्राणलिङ्गानामन्तर्यामिविवक्षया कथनस्यान्तरादिभेदेन उपासनात्रैविध्य-रूपप्रयोजनमुक्त्वा एकविद्योपासनयैवापरोक्षसम्भवेऽन्तर्यामित्वोक्तेः स्वरूपकथन-मात्रपरत्वेनाप्युपपत्तेः किमुपासात्रैविध्यादिति प्रयोजनोक्तिरिति शङ्कायां तद्योगादिति तन्निरासहेतुकथनम् ॥ १२ ॥

इति श्रीमध्वसिद्धान्तशिक्षासंसिद्धिशुद्धान्तःकरणकृष्णावधूतपण्डितकृतौ

सूत्रार्थामृतलहरीं सङ्क्षेपेण तात्पर्यानुवादरूपकक्ष्याविभागे

प्रथमाध्यायस्य प्रथमः नामपादः समाप्तः

॥ अथ लिङ्गपादो द्वितीयः ॥

नामपादनिरूपणानन्तरम् उद्देशक्रमप्राप्तलिङ्गपादस्य अवसरसङ्गतिः ।
अत्र सूत्राणि द्वात्रिंशत् ॥ १२ ॥ सप्ताधिकरणानि ॥ ७ ॥ पञ्च कक्ष्याः ॥ ५ ॥
उक्तमनुव्याख्याने ॥^१

एतद्वावाभिधं लिङ्गं क्रियालिङ्गे ततः परम् ।

अन्तर्याम्यन्तरश्चेति क्रियाभावाख्यमुच्यते ॥ १-२-४ ॥

¹सङ्क्षेपे च—

सर्वगोऽत्ता नियन्ता च दृश्यत्वाद्युद्भूतः सदा ।

विश्वजीवान्तरत्वाद्यैर्लिङ्गैः सर्वैर्युतः स हि ॥ १-४ ॥

अष्टसूत्री प्रथमं सर्वत्र प्रसिद्धाधिकरणमेकं² भावाख्यलिङ्गसमन्वय-
प्रतिपादकं प्रथमा कक्ष्या ॥ १ ॥

‘सर्वत्र प्रसिद्धोपदेशात्’ इति प्रथमसूत्रे जातिप्रबलविषयवाक्यगत-
श्रुतिरूपस्वपक्षसाधकतोक्तिः ॥

‘विवक्षितगुणोपपत्तेश्च’ इति द्वितीयसूत्रे ‘स योऽतोऽश्रुतः’ इत्यादि-
तदुत्तरवाक्योक्तलिङ्गरूपसाधकोक्तिः ॥

‘अनुपपत्तेस्तु न शारीरः’ इति तृतीयसूत्रे सर्वगतत्वस्य समन्वीय-
मानयावलिङ्गसम्बन्धित्वेन अन्तरङ्गतया जीवस्वरूपभूताणुत्वाविरोधिमहत्त्वसम्ब-
न्धितया च प्राबल्यात् तदनुपपत्तिरूपपरपक्षानुपपत्त्युक्तिः ॥

‘कर्मकर्तृव्यपदेशाच्च’ इति चतुर्थसूत्रे ‘आत्मानं परस्मै शंसति’ इति
वाक्यशेषोक्तबहिरङ्गकर्मकर्तृव्यपदेशानुपपत्तिरूपपरपक्षानुपपत्त्युक्तिः ॥

‘शब्दविशेषात्’ इति पञ्चमसूत्रे ब्रह्मशब्दादीनाममुख्यत्वादिना साव-
काशत्वशङ्कापरिहाराय तन्निरवकाशत्वसाधकोक्तिः ॥

‘स्मृतेश्च’ इति षष्ठसूत्रे ‘अहमात्मा गुडाकेश सर्वभूतान्तरस्थितः’
इत्यादि बहिरङ्गसमाख्यारूपस्मृत्युक्तिः ॥

‘अर्मकौकस्त्वात्तद्व्यपदेशान्नेति चेन्न निचाय्यत्वादेवं व्योमवच्च’ इति
सप्तमसूत्रे सर्वेष्विति सर्वभूताशयस्थित इति विषयवाक्यसमाख्यास्मृत्योरुक्तस्या-
ल्पौकस्त्वस्यापरिच्छिन्नपरमात्मस्वरूपविरोधित्वेनादित्यश्रुत्याद्यपेक्षया प्राबल्यात्
प्रथमं तदाशङ्क्य विषयवाक्यगतादित्यादिश्रुतिं चक्षुर्मयत्वादिलिङ्गमनन्तरमाशङ्क्य
तेषां सावकाशत्वोक्तिः ॥

1. Madhva-Vilasa-Book Depot (Kumbakonam) Edition P-159.

2. It is known as सर्वगत्वाधिकरण or सर्वगतत्वाधिकरण. (See Kali Rangacharya's मतत्रयसारसंग्रह P-73 and सिद्धान्तत्रयब्रह्मसूत्राधि-
करणार्थसंग्रह—P-37.

‘सम्भोगप्राप्तिरिति चेन्न वैशेष्यात्’ इत्यष्टमसूत्रे बीहरङ्गसम्भोगरूप-
बाधकमाशङ्क्य तत्परिहारः ॥ प्रथमा कक्ष्या ॥ १ ॥

द्वितीयं तृतीयमित्यधिकरणद्वयं क्रियारूपलिङ्गसमन्वयप्रतिपादकमिति
द्वितीयकक्ष्या । सूत्रद्वयात्मकेऽतृत्वाधिकरणे सर्वातृत्वलिङ्गसमन्वयः ॥

‘अत्ता चराचरग्रहणात्’ इति प्रथमसूत्रे अतृत्वसाधकचराचरग्रहण-
रूपलिङ्गोक्तिः ॥

‘प्रकरणाच्च’ इति द्वितीयसूत्रे तदपेक्षया दुर्बलस्य तदुपोद्बलकप्रकरण-
स्योक्तिः ॥

सूत्रद्वयात्मके तृतीये गुहाधिकरणे कर्मफलभावतृत्वसमर्थनम् ॥

‘गुहां प्रविष्टावात्मानौ हि तद्दर्शनात्’ इति प्रथमसूत्रे विषयवाक्यगत-
लिङ्गरूपसाधकोक्तिः ॥

‘विशेषणाच्च’ इति द्वितीयसूत्रे ‘यस्सेतुः’ इति तदुत्तरवाक्यगतब्रह्मत्वादि-
विशेषणेन द्विवचनश्रुतेः सावकाशत्वोपपादनम् ॥ द्वितीया कक्ष्या ॥ २ ॥

चतुर्थपञ्चमैतदधिकरणद्वयं भावयुक्तक्रियालिङ्गसमन्वयप्रतिपादकमिति
तृतीया कक्ष्या ॥

पञ्चसूत्र्यां चतुर्थे अन्तराधिकरणे भावयुक्तरमणरूपक्रियालिङ्गसमन्वयः ॥

‘अन्तर उपपत्तेः’ इति प्रथमसूत्रे चक्षुरन्तःस्थित्वा रममाणस्य ब्रह्मत्वे
‘एतदमृतमभयम्’ इत्यादिश्रुत्युक्ताभयत्वादिलिङ्गोक्तिः ॥

‘स्थानादिव्यपदेशाच्च’ इति द्वितीयसूत्रे ‘तद्यदस्मिन् सर्पिर्वा’ इति श्रुत्या
पूर्वार्थसाधकत्वेन असङ्गत्वादिशक्तिकथनम् ॥

‘सुखविशिष्टाभिधानादेव च’ इति तृतीयसूत्रे पूर्वोक्तार्थसाधकस्य वैष्णव-
त्वसिद्धयर्थं ‘कं ब्रह्म खं ब्रह्म’ इत्याद्युपक्रमवाक्यगतविशिष्टसुखरूपलिङ्गोक्तिः ॥

‘श्रुतोपनिषत्कगत्यभिधानाच्च’ इति चतुर्थसूत्रे अक्षिस्थविद्याया अग्नि-
विद्यात्वात्कथं विष्णूपक्रमेण प्रकरणस्य वैष्णवत्वमिति शङ्कानिरासाय अक्षिस्थ-
विद्याया अग्निविषयकत्वाभावे विष्णुविषयकत्वे च श्रुतोपनिषदां पुंसां वायुना
विष्णुगमनरूपहेतुक्तिः ॥

‘अनवस्थितेरसम्भवाच्च नेतरः’ इति पञ्चमसूत्रे अग्निपक्षेऽनवस्थित्य-
सम्भवरूपबाधकोक्तिः ॥ ४ ॥

सूत्रत्रयात्मके पञ्चमेऽन्तर्याम्यधिकरणे अन्तःस्थितिरूपभावयुक्त-
नियमनरूपलिङ्गसमन्वयः ॥

‘अन्तर्याम्यधिदैवादिषु तद्धर्मव्यपदेशात्’ इति प्रथमसूत्रे ‘यं
पृथिवी न वेद’ इत्यादिश्रुतावन्तर्नियमनस्य ब्रह्मधर्मत्वोक्तिहेतुना विष्णोरन्तर्यामि-
त्वसमर्थनम् ॥

‘न च स्मार्तमतद्धर्माभिलाषात्’ इति द्वितीयसूत्रे प्रकृतिजीवयोरन्त-
र्यामित्वे त्रिगुणत्वादिप्रकृत्यादिधर्माणामन्तर्यामिण्यभावादिति साधकाभावोक्तिः ॥

‘शारीरश्चोभयेऽपि हि भेदेनैनमधीयते’ इति तृतीयसूत्रे ‘अत्मनोऽन्तरः’
इत्यादिश्रुत्या प्रकृतान्तर्यामिणो जीवस्य भेदकथनरूपबाधकोक्तिः ॥ ५ ॥
तृतीया कक्ष्या ॥ ३ ॥

सूत्रत्रयात्मकं षष्ठमदृश्यत्वाधिकरणमेकमभावात्मकलिङ्गसमन्वयप्रतिपाद-
कमिति चतुर्थी कक्ष्या ॥

‘अदृश्यत्वादिगुणको धर्मोक्तेः’ इति प्रथमसूत्रे विष्णोरदृश्यत्वादौ
ऋगादिपरविद्याविषयत्वरूपहेतुक्तिः ॥

‘विशेषणभेदव्यपदेशाभ्यां च नेतरौ’ इति द्वितीयसूत्रे प्रकृति-
विरिञ्चरुद्राणाम् अदृश्यत्वादिकथने सर्वज्ञत्वपरतः परत्वरूपविशेषणस्य ‘तस्मा-
देतद्ब्रह्म’ इति ‘जुष्टं यदा पश्यति’ इत्यादिश्रुत्युक्तभेदस्य च बाधकत्वेन कथनम् ॥

‘रूपोपन्यासाच्च’ इति तृतीयसूत्रे ‘यदा पश्यः पश्यते’ इति रुक्मवर्णस्य
विष्णुपक्षे साधकत्वेन अविष्णुपक्षे बाधकत्वेन च कथनम् ॥ ६ ॥
चतुर्थी कक्ष्या ॥ ४ ॥

नवसूत्री सप्तमं वैश्वानराधिकरणमेकं पाचकत्वाद्यनेकलिङ्गयुक्तवैश्वानर-
शब्दसमन्वयप्रतिपादकमिति पञ्चमी कक्ष्या ॥

‘वैश्वानरः साधारणशब्दविशेषात्’ इति प्रथमसूत्रे ‘यस्त्वेतमेवम्’ इति
श्रुत्युक्तवैश्वानरस्य विष्णुत्वे आत्मशब्दस्य तद्विशेषणत्वोक्तिः ॥

‘स्मर्यमाणमनुमानं स्यात्’ इति द्वितीयसूत्रे ‘अहं वैश्वानरः’ इति समाख्यास्मृत्युक्तिः ॥

‘शब्दादिभ्योऽन्तःप्रतिष्ठानाच्चेति चेन्न तथा दृष्ट्युपदेशादसम्भवात्पुरुष-विधमपि चैनमधीयते’ इति तृतीयसूत्रे ‘अयमग्निर्वैश्वानरः’ इत्याद्यग्निश्रुतौ वैश्वानरशब्दस्य अग्निशब्दसामानाधिकरण्यादेः विष्णोर्वैश्वानरत्वे बाधकशङ्कायामग्नि-श्रुत्यादीनां ‘दृष्ट्युपदेशात्’ इत्यादिना सावकाशत्वं तत्कल्पकात्मशब्दस्यासंभवादिति निरवकाशत्वमुक्त्वा तस्याप्यमुख्यत्वशङ्कानिरासाय ‘पुरुषविधम्’ इति सावका-शत्वानर्हपुरुषसूक्तसमाख्योक्तिः ॥

‘अत एव न देवता भूतं च’ इति चतुर्थसूत्रे अग्निनामकदेवता-भूतयोर्वैश्वानरत्वाभावे आत्मसामानाधिकरण्योक्तिः ॥

‘साक्षादप्यविरोधं जैमिनिः’ इति पञ्चमसूत्रे विष्णोर्वैश्वानरत्वे लोकव्यव-हारविरोधशङ्कायां मुख्यत्वोक्त्या परिहारः ॥

‘अभिव्यक्तेरित्याश्मरथ्यः’ इति षष्ठसूत्रे अग्न्यादिसूक्तादिभिर्ब्रह्मोपासने अग्न्यादावेव ब्रह्माभिव्यक्तेः अग्न्यादिसूक्तादिनियमे हेतुत्वोक्तिः ॥

‘अनुस्मृतेर्बादारिः’ इति सप्तमसूत्रे तत्तत्सूक्ताद्युपासकैः अग्न्यादिषु चैवं ब्रह्मणोऽनुस्मरणस्य सूक्तादिव्यवस्थाहेतुत्वोक्तिः ॥

‘सम्पत्तेरिति जैमिनिस्तथा हि दर्शयति’ इत्यष्टमसूत्रे तत्तत्सूक्तो-पासकानां तत्तत्प्राप्तिनिमित्तकत्वं सूक्तव्यवस्थाया इत्यर्थे ‘तं यथा यथोपासते’ इत्यादिश्रुत्युक्तिः ॥

‘आमनन्ति चैनमस्मिन्’ इति नवमसूत्रे ब्रह्मोपासकैस्तावदग्न्यादिप्राप्तिः कथमिति शङ्कायां ‘तं यथा यथोपासते’ इत्यादिश्रुतेः ‘योऽग्नौ तिष्ठन्’ इत्यादि-प्राप्तिपदेन तद्रतब्रह्मप्राप्तिविवक्षेति परिहारः ॥ ७ ॥ इति पञ्चमी कक्ष्या ॥ ५ ॥

इति श्रीकृष्णावधूतपण्डितकृतौ सूत्रार्थामृतलह्यां सङ्क्षेपेण तात्पर्यानुवादरूप-कक्ष्याविभागे प्रथमाध्यायस्य द्वितीयः

लिङ्गपादः समाप्तः ॥

॥ अथ नामलिङ्गपादस्तृतीयः ॥

अस्यैवोभयत्रप्रसिद्धपाद इति प्रसिद्धिः । अत्र सूत्राणि त्रिचत्वारिंशत् ॥
४३ ॥ चतुर्दशाधिकरणानि ॥ १४ ॥ सप्त कक्ष्याः ॥ ७ ॥ तत्र सप्तसूत्री
द्युभ्वाद्यधिकरणमेकं द्युभ्वाद्यायतनत्वलिङ्गसमन्वयप्रतिपादकमिति प्रथमा कक्ष्या ॥

‘द्युभ्वाद्यायतनं स्वशब्दात्’ इति प्रथमसूत्रे ‘यस्मिन् द्यौः’ इति
विषयवाक्येऽतिसन्निहितात्मशब्दरूपस्वपक्षसाधकोक्तिः ॥

‘मुक्तोपसृप्यव्यपदेशात्’ इति द्वितीयसूत्रे आत्मशब्दस्यामुख्यार्थत्वशङ्का-
निरासाय ‘अमृतस्यैष सेतुः’ इति तदुत्तरवाक्यगतमुक्तप्राप्यत्वलिङ्गरूपसाधकोक्तिः ॥

‘नानुमानमतच्छब्दात्’ इति तृतीयसूत्रे रुद्रविषयसमाख्याश्रुतीनां समन्वीय-
मानबहुलिङ्गविषयत्वेन तत्साधकश्रुतिलिङ्गबाहुल्योपेतत्वेन अनेकत्वेन च प्राबल्यात्त-
त्पक्षस्यात्युल्बणत्वेन प्रथमानिरस्यत्वे रुद्रपरानुमानपदेन प्रकृतेरपि ग्रहणसम्भवात्
युगपत्तदुभयपक्षे साधकाभावोक्तिः ॥

‘प्राणभृच्च’ इति चतुर्थसूत्रे जायमानत्वलिङ्गमात्रस्य जीवपक्षसाधकत्वेन
तन्निरासस्य प्रधानादिनिरासानन्तर्याजीवब्रह्माभेदस्यैव प्रधानब्रह्माभेदस्य
शङ्काविषयत्वाभावेन भेदप्रतिपादकस्योत्तरसूत्रस्य जीवाभेदनिरासकत्वेनैवान्वयाच्च
योगविभागस्यावश्यकत्वेन जीवपरप्राणभृच्छब्देन समुच्चयार्थकचकारेण वायोरपि
ग्रहणसम्भवात् जीववायूभयपक्षे साधकाभावोक्तिः ॥

‘भेदव्यपदेशात्’ इति पञ्चमसूत्रे जीवब्रह्माभेदेन जीवब्रह्मत्वाऽभावसाध-
कोभयविरोधः, अतोऽन्यतरेण अन्यतरबाधो न युक्त इति शङ्कानिरासाय
जीवब्रह्माभेदे ‘अन्यमीशम्’ इति भेदव्यपदेशरूपसाधकोक्तिः ॥

‘प्रकरणात्’ इति षष्ठसूत्रे भेदव्यपदेशस्य अन्यविषयत्वशङ्कानिरासाय
तत्प्रकरणस्य ब्रह्मपरत्वोक्तिः ॥

‘स्थित्यदनाभ्यां च’ इति सप्तमसूत्रे जीवेश्वरभेदे लिङ्गरूपसाध-
कान्तरोक्तिः ॥ इति प्रथमा कक्ष्या ॥ १ ॥

द्वितीयं तृतीयं चतुर्थमित्याधिकरणत्रयी शब्दसमन्वयप्रतिपादनीति
द्वितीया कक्ष्या ॥

सूत्रद्वयात्मके द्वितीये भूमाधिकरणे भूमशब्दसमन्वयप्रतिपादनम् ॥

‘भूमा सम्प्रसादादध्युपदेशात्’ इति प्रथमसूत्रे भूमो विष्णुत्वे ‘यो वै भूमा’ इति विषयवाक्यगतसुखरूपत्वोपक्रमस्थत्वाद्युपदेशरूपहेतोरुक्तिः ॥

‘धर्मोपपत्तेश्च’ इति द्वितीयसूत्रे ‘स एव अधस्तात्’ इत्यादितदुत्तरवाक्यगतसर्वगतत्वादिरूपहेतुक्तिः ॥ २ ॥

त्रिसूत्र्यां तृतीयेऽक्षराधिकरणे अक्षरशब्दसमन्वयः ॥

‘अक्षरमम्बरान्तधृतेः’ इति प्रथमसूत्रे विषयवाक्यस्य सर्वाधारत्वलिङ्गोक्तिः ॥

‘सा च प्रशासनात्’ इति द्वितीयसूत्रे कैमुत्येन साधकोपेतप्रशासनकर्तृत्वलिङ्गोक्तिः ॥

‘अन्यभावव्यावृत्तेश्च’ इति तृतीयसूत्रे स्वपक्षसाधकपरपक्षबाधकरूपप्राकृतस्थौल्यादिराहित्यलिङ्गोक्तिः ॥ ३ ॥

‘ईक्षतिकर्मव्यपदेशात्सः’ इति चतुर्थे सदधिकरणे सच्छब्दसमन्वयः समर्थितः । इति द्वितीया कक्ष्या ॥ ४ ॥ २ ॥

पञ्चमं षष्ठं चेत्यधिकरणद्वयी लिङ्गसमन्वयरूपैकार्थप्रतिपादिकेति तृतीया कक्ष्या ॥

सूत्राष्टके पञ्चमे दहराधिकरणे हृत्पदस्थलिङ्गसमन्वयः । ईशे अंशस्यापि व्यासता ॥

‘दहर उत्तरेभ्यः’ इति प्रथमसूत्रे विषयवाक्यसन्निहितवाक्यगतात्मशब्दापहतपाप्मत्वादिलिङ्गरूपस्वपक्षसाधकोक्तिः ॥

‘गतिशब्दाभ्यां तथा हि दृष्टं लिङ्गं च’ इति द्वितीयसूत्रे तदुत्तरवाक्यगतसुप्तप्राप्यत्वादिलिङ्गब्रह्मशब्दरूपसाधकान्तरोक्तिः । ‘अरश्च ह वै ण्यश्च’ इति वाक्यस्य ‘धृतेश्च’ इति उत्तरसूत्रोपात्तात् ‘अयं य आत्मा स सेतुर्विद्युतिः’ इति वाक्यादुत्तरत्वेऽपि ‘एतं ब्रह्मलोकम्’ इति पूर्ववाक्योक्तहेतुप्रतिपादकत्वादेव (दवसरप्राप्त) तदुक्तलिङ्गोक्तिः ॥

‘धृतेश्च महिम्नोऽस्यास्मिन्नुपलब्धेः’ इति तृतीयसूत्रे तदुत्तरवाक्यगत-
सर्वाधारत्वलिङ्गस्य वाजसनेयसमाख्यायाश्चोक्तिः । ‘महिम्नोऽस्यास्मिन्नुपलब्धेः’ इति
समाख्याप्रतिपादकसूत्राशिनं सर्वोशेन सर्वाधारत्वलिङ्गस्य ह्यप्यस्थत्वस्याप्युप-
पादनात् तल्लिङ्गसाहित्येन तत्समाख्योक्तिः ॥

‘प्रसिद्धेश्च’ इति चतुर्थसूत्रे तैत्तिरीयसमाख्याया परमात्मनो ह्यप्यग्नत-
दहराकाशस्थत्वेन ह्यप्यस्थत्वप्रतिपादनात् तदुक्तौ सुषिरश्रुतिविरोधशङ्कायां तत्रापि
‘दहरम्’ इत्यनेन तदुद्धारस्योपलक्षणतयान्वयाभावलक्षणबाधकोद्धारस्य चाकाशपक्षे
अन्वयाभावरूपपरपक्षबाधकस्य च सूचनात् सर्वसाधकोक्त्यनन्तरं तदुक्तिः ॥

‘इतरपरामर्शात्स इति चेन्नासम्भवात्’ इति पञ्चमसूत्रे ह्यप्यस्थस्य
जीवत्वसाधकत्वेन ‘एष आत्मा’ इति परामर्शमाशङ्क्य तस्य जीवविषयत्वे
बाधकोक्तिः ॥

‘उत्तराच्चेदाविर्भूतस्वरूपस्तु’ इति षष्ठसूत्रे असम्भवरूपबाधकस्य पूर्व-
सूत्रोक्तस्य असिद्धिमाशङ्क्य तस्य जीवे विद्यमानत्वसाधनान्तत्परिहारः ॥

‘अन्यार्थश्च परामर्शः’ इति सप्तमसूत्रे ‘एष आत्मा’ इति परामर्शस्य
विष्णुविषयत्वोक्तिः ॥

‘अल्पश्रुतेरिति चेत्तदुक्तम्’ इत्यष्टमसूत्रे ह्यप्यस्थस्य विष्णुत्वे
बाधकतया जीवत्वे साधकतया अल्पस्थानस्थितत्वलिङ्गमाशङ्क्य तस्य
‘निचाय्यत्वात्’ इति पूर्वोक्तयुक्तिस्मारणेन श्रुतिरूपविशेषप्रमाणोपन्यासेन च
विष्णौ सावकाशत्वोक्तिः ॥ ५ ॥

सूत्रद्वयात्मके षष्ठेऽनुकृतिनये आनुकूल्येन गृह्यमाणत्वलिङ्गसमन्वयः ॥

‘अनुकृतेस्तस्य च’ इति प्रथमसूत्रे जगत्प्रकाशकसूर्यादिनियाम-
कत्वसकलजगत्प्रकाशकत्वरूपलिङ्गोक्तिः ॥

‘अपि स्मर्यते’ इति द्वितीयसूत्रे तल्लिङ्गद्वयस्य ‘न तत्र’ इत्युक्तसूर्याद्यप्र-
काश्यत्वरूपलिङ्गान्तरस्य च विष्णुमात्रनिष्ठत्वे श्रुतिस्मृतिप्रमाणोक्तिः ॥ ६ ॥
इति तृतीया कक्ष्या ॥ ३ ॥

सूत्रद्वयात्मकं सप्तमं वामनाधिकरणमेकं ईशानशब्दसमन्वयप्रति-
पादकमिति चतुर्थी कक्ष्या ॥

‘शब्दादेव प्रमितः’ इति प्रथमसूत्रे ईशानशब्दस्य विष्णुपरत्वरूप-
स्वपक्षसाधकोक्तिः ॥

‘हृद्यपेक्षया तु मनुष्याधिकारत्वात्’ इति द्वितीयसूत्रे ईशानस्य
विष्णुत्वे अपरिच्छिन्नस्याङ्गुष्ठमात्रत्वं बाधितमिति शङ्कायां तदुद्धारः ।
इति चतुर्थी कक्ष्या ॥ ७ ॥ ४ ॥

अष्टमनवमाधिकरणद्वयं प्रसङ्गप्राप्तवेदविद्याधिकाररूपैकार्थप्रतिपादकमिति
पञ्चमी कक्ष्या । सूत्राष्टकेऽष्टमे देवताधिकरणे देवानां वेदविद्याधिकारसमर्थनम् ॥

‘तदुपर्यपि बादरायणस्संभवात्’ इति प्रथमसूत्रे ‘तदुपरि’ इत्यनेन
पदप्राप्त्यनन्तरम् ‘अपि’ पदेन पूर्वमपि देवानामधिकारं प्रतिज्ञाय तत्र ‘संभवात्’
इत्यनेन अधिकारसंभवरूपहेतोस्तत्साधकविशिष्टबुद्ध्यादिसद्भावरूपहेतोश्च
कथनम् ॥

‘विरोधः कर्मणीति चेन्नानेकप्रतिपत्तेर्दर्शनात्’ इति द्वितीयसूत्रे पूर्वत्र
‘तदुपरि’ इत्यनेन देवतापदस्य सादित्वोक्तौ पूर्वं देवतोद्दिष्टकर्मवैयर्थ्यमाशङ्क्य
‘यज्ञेन यज्ञमयजन्त’ इति श्रुतिबलेन तत्पूर्वमन्येषां तत्पदप्राप्त्यभ्युपगमेन
तत्परिहारः ॥

‘शब्द इति चेन्नातः प्रभवात्प्रत्यक्षानुमानाभ्याम्’ इति तृतीयसूत्रे
पूर्वसूत्रोपात्तया ‘ते ह नाकम्’ इति श्रुत्या देवतापदस्यानित्यत्वस्याप्युक्तत्वात् सदा
देवतासत्त्वप्रतिपादकवेदस्य अप्रामाण्यापत्तिरूपविरोधमाशङ्क्य श्रुत्याद्यवष्टम्भेन
देवताप्रवाहनित्यत्वाभ्युपगमेन तत्परिहारोक्तिः ॥

‘अत एव च नित्यत्वम्’ इति चतुर्थसूत्रे देवताप्रवाहस्य अनादिनित्यत्वे
‘शब्द इति चेत्’ इति पूर्वसूत्रांशसूचितवेदानादिनित्यत्वरूपयुक्तिकथनम् ॥

‘समानानामरूपत्वाच्चावृत्तावप्यविरोधो दर्शनात्स्मृतेश्च’ इति पञ्चम-
सूत्रे श्रुत्यादिबलेन देवताप्रवाहस्य अनादिनित्यत्वे सिद्धेऽपि तेषां देवानां
प्रतिकल्पं भिन्नभिन्नानामरूपवत्त्वे एकप्रकारेण तत्प्रतिपादकवेदाप्रामाण्यं तदवस्थ-
मित्याशङ्कापरिहाराय श्रुत्याद्यवष्टम्भेन देवानां सर्वकल्पेषु समानरूपवत्त्वोक्तिः ॥

‘मध्वादिष्वसम्भवादनधिकारं जैमिनिः’ इति षष्ठसूत्रे सामान्यतो देवानां वेदविद्याधिकारे साधित एव विद्याविशेषविषयापेक्षावसर इति मोक्षेतर-फलकब्रह्मकर्मविद्यासु देवानामधिकाराक्षेपः ॥

‘ज्योतिषि भावाच्च’ इति सप्तमसूत्रे मोक्षेतरवस्वादपदादेः प्राप्तत्वेन वस्वाददेवानां तत्फलकविद्यास्वधिकारासम्भवेऽप्यासिद्धमोक्षफलकविद्यास्वधिकारः सम्भवतीति सिद्धान्त्यभिसन्धिनिरासाय देवानामपरोक्षज्ञानित्वेन मोक्षस्यापि प्राप्तप्रायत्वेन तद्विद्यास्वध्यधिकाराक्षेपः ॥

‘भावं तु वादरायणोऽस्ति हि’ इत्यष्टमसूत्रे तु प्राप्तव्यज्ञानमोक्षविशेष-सत्त्वेन तदर्थितया सर्वविद्यास्वध्यधिकारोक्त्या सूत्रद्वयोक्ताक्षेपद्वयपरिहारोक्तिः ॥८॥

पञ्चसूत्रात्मके नवमेऽपशूद्राधिकरणे त्रिवर्णोत्तरेषां वेदविद्याधिकारा-भावसमर्थनम् ॥

‘शुगस्य तदनादरश्रवणात्तदाद्रवणात्सूच्यते हि’ इति प्रथमसूत्रे पौत्रायणकर्तृकवेदविद्याविचारस्य पूर्वपक्षसाधकविशिष्टबुद्ध्यादिमत्त्वोपोद्बलकतया शूद्रस्य वेदविद्याधिकारे लिङ्गत्वनिरासाय पौत्रायणस्य शूद्रत्वाभावसिद्ध्यर्थं ‘हारेत्वा शूद्र’ इति वाक्यस्थशूद्रशब्दस्य यौगिकत्वोक्तिः ॥

‘क्षत्रियत्वावगतेश्चोत्तरत्र चैत्ररथेन लिङ्गात्’ इति द्वितीयसूत्रे श्रौतशूद्र-शब्दस्य यौगिकत्वकल्पकस्य रूढिबाधकस्य पौत्रायणक्षत्रियत्वसाधकवाक्यशेषस्थ-चित्ररथित्वरूपलिङ्गस्योक्तिः ॥

‘संस्कारपरामर्शात्तदभावाभिलाषाच्च’ इति तृतीयसूत्रे शूद्रे रथित्वाभाव-सिद्ध्यर्थं रथित्वव्यापकवेदाध्ययनप्रयोजकोपनयनादि संस्कारस्य श्रुत्यवष्टम्भना-भावोक्तिः ॥

‘तदभावाविर्धारणे च प्रवृत्तेः’ इति चतुर्थसूत्रे पूर्वसूत्रोक्तस्य शूद्रस्यो-पनयनादि संस्काराभावाभिलापस्य शूद्रे तन्निषेधनिबन्धनत्वसिद्ध्यर्थमुपनयनादि-संस्कारकरणे शूद्रत्वाभावाविर्धारणेन प्रवृत्तिरूपलिङ्गोक्तिः ॥

‘श्रवणाध्ययनार्थप्रतिषेधात्समृतेश्च’ इति पञ्चमसूत्रे विशिष्टबुद्ध्यादि-मत्त्वरूपयुक्तेन केवलमुपोद्बलकाभावेन दौर्बल्यम्, किं त्वनिषिद्धत्वसहित-विशिष्टबुद्ध्यादिमत्त्वरूपोपाधिप्रस्तत्वेनापीत्याशयेन उपाधेः पश्चाद्यावृत्तत्वासिद्ध्ये शूद्रस्य वेदश्रवणाध्ययनादिनिषेधकप्रमाणोक्तिः ॥ ९ ॥ इति पञ्चमी कक्ष्या ॥ ५ ॥

दशमैकादशद्वादशैतदधिकरणत्रयं शब्दसमन्वयरूपैकार्थप्रतिपादकमिति षष्ठी कक्ष्या ॥

‘कम्पनात्’ इति दशमे वज्राधिकरणे वज्रशब्दसमन्वयः ॥ १० ॥

‘ज्योतिर्दर्शनात्’ इत्येकादशे जीवज्योतिराधिकरणे ज्योतिर्नामसमन्वयः ॥ ११ ॥

‘आकाशोऽर्थान्तरत्वादिव्यपदेशात्’ इति द्वादशे अव्याकृताकाशाधिकरणे आकाशशब्दसमन्वयः ॥ १२ ॥ इति षष्ठी कक्ष्या ॥ ६ ॥

त्रयोदशचतुर्दशात्मकमधिकरणद्वयमभेदभेदाभ्यां पूर्वपक्षसिद्धान्तयोः समर्थनपरम् इति सप्तमी कक्ष्या ॥

‘सुषुप्त्युत्क्रान्त्योर्भेदेन’ इति त्रयोदशे सुषुप्त्यधिकरणे जीवेशाभेदेन पूर्वपक्षे तद्वेदेन सिद्धान्ते स्वप्नादिद्रष्टृत्वलिङ्गसमन्वयः ॥ १३ ॥

‘पत्यादिशब्देभ्यः’ इति चतुर्दशे पत्यधिकरणे त्रिरिश्चेश्वरयोरभेदेन पूर्वपक्षे तद्वेदेन सिद्धान्ते ब्राह्मणनामसमन्वयः ॥ १४ ॥ इति सप्तमी कक्ष्या ॥ ७ ॥

इति श्रीकृष्णावधूतपण्डितकृतौ सूत्रार्थामृतलहरीं सङ्क्षेपेण तात्पर्यानुवादरूप-
कक्ष्याविभागे प्रथमाध्यायस्य तृतीयः नामलिङ्गपादः समाप्तः ॥

॥ अथ श्रुतिलिङ्गपादश्चतुर्थः ॥

अयमेवान्यत्रैव प्रसिद्धपाद इति^१ । अत्र सूत्राण्येकोनत्रिंशत् ॥ २९ ॥
सप्ताधिकरणानि ॥ ७ ॥ सप्त कक्ष्याः ॥ ७ ॥

^२अव्यक्तः कर्मवाक्यैश्च वाच्य एकोऽमितात्मकः ।

अवान्तरं कारणं च प्रकृतिः शून्यमेव च ॥

इति सङ्क्षेपोक्तेः ॥

^३विरोधि सर्वबाहुल्यकारणस्त्रीनिषेधिनाम् ।

पृथक् समन्वयार्थानि स्थानान्येतानि सर्वशः ॥

1. The predicate is missing. It may be व्यपदिश्यते ।

2. अनुभाष्य 1—7 and 8.

3. अनुव्याख्यान-P—174-opening line. सर्वमूल Kumbakonm Edition.

इत्यनुव्याख्यानोक्तेश्च ॥

तत्र सूत्रनवकात्मके ^१अनुमानाधिकरणे प्रथमे ऐश्वर्यविरोध्यवरत्व-
दुःखित्वाद्यर्थकशब्दसमन्वयः ॥ इति प्रथमा कक्ष्या ॥

‘आनुमानिकमप्येकेषाम्’ इति चेन्न शरीररूपकविन्यस्तगृहीतेर्दर्शयति
च’ इति प्रथमसूत्रे विष्णोरव्यक्तादिशब्दमुख्यार्थत्वप्रतिज्ञापूर्वकं तत्सद्भावक-
श्रौतस्मार्तप्रयोगरूपहेतुक्तिः ॥

‘सूक्ष्मं तु तदर्हत्वात्’ इति द्वितीयसूत्रे प्रवृत्तिनिमित्तातिशययोग-
रूपहेतुक्तिः ॥

‘तदधीनत्वादर्थवत्’ इति तृतीयसूत्रे स्वपक्षे परत्वावधित्वात्मक-
पञ्चम्याद्याक्षिप्तावरत्वाद्ययोगेन पञ्चम्यादेर्व्यर्थत्वापत्तिरूपबाधकोद्धारः ॥

‘ज्ञेयत्वावचनाच्च’ इति चतुर्थसूत्रे परपक्षबाधकस्य तदर्थसिद्धत्वपक्ष-
साधकस्य चोक्तिः ॥

‘वदतीति चेन्न प्राज्ञो हि’ इति पञ्चमसूत्रे ‘महतः परम्’ ‘ध्रुवम्’
इत्यादिना मुमुक्षुभिरभिज्ञेयत्वेन प्रधानस्येत्याक्षेपपरिहारः ॥

‘प्रकरणात्’ इति षष्ठसूत्रे ‘प्राज्ञो ही’ति पूर्वसूत्रे विष्णुप्रकरणरूपहेतुक्तिः ॥

‘त्रयाणामेव चैवमुपन्यासः प्रश्नश्च’ इति सप्तमसूत्रे ‘ऽनाद्यनन्तम्’ इति
वाक्यस्य प्रधानपरत्वाभावे परमात्मपरत्वे च प्रधानव्यतिरिक्तपरमात्मादीनामेव
प्रश्नोपन्यासरूपहेतुक्तिः ॥

‘महद्ब्रह्म’ इत्यष्टमसूत्रे पूर्वपक्षसाधकप्रसिद्धेर्मुख्यत्वं प्रत्यप्रयोजकत्वे
महच्छब्दरूपदृष्टान्तेति ॥

‘चमसवदविशेषात्’ इति नवमसूत्रे मुख्यत्वसम्भावकशक्तिमत्त्वेऽनुशासन-
स्यैव प्रयोजकत्वं न प्रसिद्धेरित्यत्र चमसशब्दरूपदृष्टान्तेति पूर्वकमव्यक्तादिशब्दानां
विष्णौ शक्तिसाधकश्रुतिरूपानुशासनोक्तिः ॥ १ ॥ इति प्रथमा कक्ष्या ॥ १ ॥

सूत्रद्वयात्मकं द्वितीयं कर्मज्योतिरधिकरणमेकं शब्दानां वर्णपदादिरूपेण
समन्वयं प्रतिपादयतीति द्वितीया कक्ष्या ॥

‘ज्योतिरूपकमात्तु तथा ह्यधीयत एके’ इति प्रथमसूत्रे स्वपक्ष-
साधकैतरेयोक्तत्वोक्तिः ॥

‘कल्पनोपदेशाच्च मध्वादिवदविरोधः’ इति द्वितीयसूत्रे स्वपक्षे लोक-
कृतकर्मक्रमव्यवहारादिविरोधरूपबाधकपरिहारः ॥ २ ॥ इति द्वितीया कक्ष्या ॥ २ ॥

त्रिसूत्र्यात्मकं तृतीयं न सङ्ख्योपसङ्ग्रहाधिकरणमेकं बहुत्ववाचि-
शब्दसमन्वयप्रतिपादकमिति तृतीया कक्ष्या ॥

‘न सङ्ख्योपसङ्ग्रहादपि नानाभावादतिरेकाच्च’ इति प्रथमसूत्रे ‘तथा
ह्यधीयत एके’ इति पूर्वोक्तयुक्त्यैव पञ्चजनादिशब्दानां नारायणे समन्वयं
सिद्धवत्कृत्य तत्राशङ्कितबहुत्वादिविरोधपरिहारः ॥

‘प्राणादयो वाक्यशेषात्’ इति द्वितीयसूत्रे पञ्चजनानां विष्णुत्व-
निश्चायकप्राणप्राणप्रदत्वादिलिङ्गोक्तिः ॥

‘ज्योतिषैकेषामसत्यन्ने’ इति तृतीयसूत्रे ‘यस्मि पञ्च पञ्चजना’ इति
वाक्यस्य वाक्यशेषसमानार्थत्वलाभाय वाक्यशेषस्य ज्योतिषा सह रूपपञ्चक-
प्रतिपादकत्वोक्तिः ॥ ३ ॥ इति तृतीया कक्ष्या ॥ ३ ॥

‘कारणत्वेन चाकाशादिषु यथा व्यपदिष्टोक्तेः’ इति चतुर्थ कारणत्वा-
धिकरणमेकं हरे रूपभेदेन व्यङ्ग्यव्यञ्जकत्वरूपार्थान्तरकारणत्वलिङ्गसमन्वय-
प्रतिपादकम् ॥ इति चतुर्थी कक्ष्या ॥ ४ ॥

सूत्राष्टकात्मकं समाकर्षाधिकरणमेकं पञ्चमं सर्वशब्दानां, न्यायभेदेन
विष्णौ समन्वयं प्रतिपादयतीति पञ्चमी कक्ष्या ॥

‘समाकर्षात्’ इति प्रथमसूत्रे आकाशादिसर्वशब्दानामन्वयरूढ्यादि-
मुख्यवृत्त्यङ्गीकारे परमेश्वरवदन्येषामपि तत्तच्छब्दमुख्यार्थत्वं स्यादित्याशङ्का-
परिहारायेशापेक्षयान्येषां तत्तच्छब्दवाच्यत्वोक्तिः ॥

‘जगद्वाचित्वात्’ इति द्वितीयसूत्रे शब्दानां परमात्मनि मुख्यार्थत्वे
जगत्स्यमुख्यार्थत्वे शब्दप्रसिद्धिः परमात्मन्येव स्यात् न जगतीति शङ्कानिरासाय
जगति शब्दप्रसिद्धेरन्यथासिद्धयुक्तिः ॥

‘जीवमुख्यप्राणलिङ्गादिति चेत्तद्व्याख्यातम्’ इति तृतीयसूत्रे परमात्मनः शब्दमुख्यार्थत्वे निमित्तत्वेनाभिप्रेतस्य तत्तच्छब्दवाच्यार्थनियामकत्वस्य अन्यनिष्ठत्वमाशङ्क्य परिहारः ॥

‘अन्यार्थं तु जैमिनिः प्रश्नव्याख्यानाभ्यामपि चैवमेके’ इति चतुर्थसूत्रे एवं ब्रह्मजगतोः शब्दमुख्याऽमुख्यार्थत्वव्यवस्थितौ अमुख्यार्थत्व-विवक्षया वैदिकशब्दानां कर्माद्यन्यपरत्वस्य ब्रह्मज्ञानरूपप्रयोजनोक्तिः ॥

‘वाक्यान्वयात्’ इति पञ्चमसूत्रे प्रतिपदसमन्वयेनैव ब्रह्मज्ञानसिद्धेः कर्माद्युक्तिः व्यर्थेति शङ्कापरिहाराय मन्दाधिकारिणां ब्रह्मज्ञानाय तदुक्तेरावश्यकत्वे वाक्यान्वयरूपहेतुक्तिः ॥

‘प्रतिज्ञासिद्धेलिङ्गमाश्रमर्थः’ इति षष्ठसूत्रे पृथक्पृथगर्थेषु प्रतिपाद-कतया स्थितस्य वाक्यस्यान्ततो भगवत्परत्वरूपवाक्यान्वयः केन प्रकारेण-त्याकाङ्क्षायां मोक्षस्य ब्रह्मज्ञानैकसाध्यत्वप्रतिज्ञायां क्षयिष्णुफलकर्मादिलिङ्गत्वोक्त्या कर्मादिवचनस्य ब्रह्मज्ञानार्थत्वोक्तिः ॥

‘उत्क्रमिष्यत एवं भावादित्यौडुलोमिः’ इति सप्तमसूत्रे मोक्षार्थे ज्ञानमपेक्षितमिति सिद्धे तत्केन साधनेनेत्याकाङ्क्षायां कर्मणां ब्रह्मज्ञानसाधन-त्वोक्त्या प्रकारान्तरेण कर्माद्युक्तेर्ब्रह्मज्ञानार्थत्वोक्तिः ॥

‘अवस्थितेरिति काशकृत्स्नः’ इत्यष्टमसूत्रे मोक्षार्थमावश्यकं ज्ञानं कर्मादिनान्तःकरणशुद्धया भवतीति सिद्धं तज्जन्यं ज्ञानं किंप्रकारकमित्यपेक्षायां कर्मादिसर्वाधारत्वप्रकारकमित्यभिप्रेत्य वेदे आधेयकर्माद्युक्तिरिति प्रकारान्तरेण कर्माद्युक्तेर्ब्रह्मज्ञानार्थत्वोक्तिः ॥ इति पञ्चमी कक्ष्या ॥ ५ ॥

सूत्रपञ्चकात्मकं षष्ठं प्रकृत्यधिकरणमेकमेकस्मिन् रूपे स्त्रीत्वपुंस्त्व-समावेशेन हरौ समन्वयप्रतिपादकमिति षष्ठी कक्ष्या ॥

‘प्रकृतिश्च प्रतिज्ञादृष्टान्तानुपरोधात्’ इति प्रथमसूत्रे ‘हन्तैतम्’ इति श्रुतेः ‘यथा नद्यः’ इति दृष्टान्तेनोपपादनात् ‘नामानि सर्वाणि’ इत्यतो विशेषश्रुति-सस्त्रादिष्णोः स्त्रीलिङ्गशब्दवाच्यत्वे तद्रूपविशेषप्रमाणोक्तिः ॥

‘अभिध्योपदेशाच्च’ इति द्वितीयसूत्रे इच्छाद्वारा प्रकृतिशब्दवाच्यत्व विष्णोरित्यत्र ‘मायां तु प्रकृतिं विद्यात्’ इति प्रमाणोक्तिः ॥

‘साक्षाच्चोभयाम्नात’ इति तृतीयसूत्रे विष्णोः प्रकृत्यादिशब्द-
वाच्यत्वे ^१साक्षादद्वैतमितिवत् साधारण्यं विना...यावद्विच्छिन्नाद्वारकत्वं विना
एष स्येष पुरुष इति स्पष्टप्रमाणोक्तिः ॥

‘आत्मकृतेः परिणामात्’ इति चतुर्थसूत्रे विष्णोः सर्वस्वीलिङ्गशब्दो-
पलक्षकप्रधानस्वीवाचकप्रकृतिशब्दवाच्यत्वे तन्निर्वचनलभ्यप्रवृत्तिनिमित्तोक्तिः ॥

‘योनिश्च हि गीयते’ इति पञ्चमसूत्रे विष्णौ सर्वस्वीलिङ्गशब्दप्रवृत्ति-
निमित्तकत्वोक्त्या तदभावरूपबाधकरिहारः ॥ इति षष्ठी कक्ष्या ६ ॥

‘एतेन सर्वे व्याख्याता व्याख्याताः’ इत्येतेन सर्वे व्याख्याताधिकरणमेकं
शून्यासदादेनिषेधार्थशब्दसमन्वयप्रतिपादकम् ॥ इति सप्तमी कक्ष्या ७ ॥

इति श्रीकृष्णावधूतपण्डितकृतौ सूत्रार्थामृतलहरी सङ्क्षेपेण तात्पर्यानुवादरूप-
कक्ष्याविभागे प्रथमाध्यायस्य चतुर्थः श्रुतिलिङ्गपादः समाप्तः ॥

॥ अथ द्वितीयोऽध्यायः ॥

अभीष्टान्वयसम्भूतविरोधपरिहारिणी ।

‘सूत्रामृतार्थलहरी’ द्वितीयाध्यायमाश्रिता ॥

‘अथातो ब्रह्मजिज्ञासा’ इत्यत्र ब्रह्मशब्दार्थगुणपूर्णत्वसमर्थनाय प्रवृत्ते
प्रथमेऽध्याये सर्वशब्दानां परममुख्यवृत्त्या विष्णौ समन्वये प्रतिपादिते सति
तत्र युक्त्यादिभिर्विरोधशङ्कायां तत्परिहारार्थमयमध्याय आरब्ध इति विरोधे
परिहृत एव समन्वयसिद्धेः पूर्वाध्यायार्थस्य समन्वयस्योपजीवकत्वं एतदध्या-
यार्थस्य विरोधपरिहारस्योपजीव्यत्वमिति पूर्वाध्यायेनास्योपजीव्योपजीवकभावः
सङ्गतिः । अत एवास्याऽविरोधाध्याय इति व्यपदेशः ।

^२सूत्राणि वसुपञ्चदशः ॥ १५८ ॥ पञ्चपञ्चनया अपि ॥ ५५ ॥

1. साक्षाद् “तत” मितिवत्साधारण्यं विना “मायां त्वि” तिवदिच्छाद्वारकत्वं
विना—Reconstructed.

2. Here is apparently an error in count. The number of
sutras as detailed in each quarter would total to 159. But the
total as found in the manuscript is 158. There seems to be a
way of reconciliation. If वसु which is generally taken to indicate
8 is taken as symbolical of 9 in the light of नवरत्न, the count is all
right.

अविरोधे द्वितीयेऽत्राध्याये कक्ष्यास्तु विंशतिः ॥ २० ॥

युक्तिमूलत्वेन समयमूलत्वेन श्रुतिमूलत्वेन युक्त्युपेतश्रुतिमूलत्वेन च चतुर्विधानामपि क्रमेण पादचतुष्टये निरासात् प्रथमपादस्य युक्तिपाद इति द्वितीयस्य समयपाद इति तृतीयस्य श्रुतिपाद इति चतुर्थस्य युक्तिमच्छ्रुतिपाद इति च प्रसिद्धिः ॥

युक्तिपादे प्रथमे सूत्राण्यष्टत्रिंशत् ॥ ३८ ॥ एकादशाधिकरणानि ॥

११ ॥ पञ्च कक्ष्याः ॥ ५ ॥

सूत्रत्रयात्मकं प्राथमिकं स्मृत्यधिकरणमेकं स्मृतिविरोधनिरासकमिति प्रथमा कक्ष्या ॥

‘स्मृत्यनवकाशदोषप्रसङ्ग इति चेन्नाऽन्यस्मृत्यनवकाशदोषप्रसङ्गात्’ इति प्रथमसूत्रे विष्णोर्जगत्कारणत्वादौ पाशुपतादिस्मृतिविरोधमाशङ्क्य पाञ्चरात्रादिस्मृतिभिस्तासामप्रामाण्योक्त्या तत्परिहारः ॥

‘इतरेषां चानुपलब्धेः’ इति द्वितीयसूत्रे आसोक्तानां पाशुपतादि-स्मृतीनां कथमप्रामाण्यमित्याशङ्कापरिहाराय आसोक्तत्वाऽभावसिद्धयर्थं तदुक्तार्थे संवादाभाषोक्तिः ॥

‘एतेन योगः प्रत्युक्तः’ इति तृतीयसूत्रे योगादिस्मृत्युक्तार्थे द्वितीय-सूत्रोक्तसंवादाभावातिदेशेन आसोक्तत्वनिरासः ॥ इति प्रथमा कक्ष्या ॥ १ ॥

द्वितीयतृतीयैतदधिकरणद्वयं वेदप्रामाण्ययुक्तिविरोधनिरासकत्वेन द्वितीया कक्ष्या ॥

सूत्रद्वयात्मके ‘न विलक्षणत्व’ अधिकरणे युक्तिमात्रविरोधनिरासः ॥

‘न विलक्षणत्वादस्य तथात्वं च शब्दात्’ इति प्रथमसूत्रे श्रुत्यादि-प्रामाण्यरूपस्वपक्षसाधनम् ॥

‘दृश्यते तु’ इति द्वितीयसूत्रे निष्कार्यकत्वरूपबाधकपरिहारः ॥

सूत्रद्वयात्मकेऽभिमान्यधिकरणे तृतीये दृढयुक्तिविरोधनिरासः ॥

‘अभिमानिव्यपदेशस्तु विशेषानुगतिभ्याम्’ इति प्रथमसूत्रे ‘मृदव्रवी-दापोऽब्रुवन्’ इत्यादिश्रुतावभिमानिदेवताव्यपदेशे शक्तिव्याप्तिरूपहेतुक्तिः ॥

‘दृश्यते च’ इति द्वितीयसूत्रेऽभिमानिदेवतानां तत्सामर्थ्यस्य च महद्भिर्दृश्यमानत्वरूपहेतुकथनम् ॥ इति द्वितीया कक्ष्या ॥ २ ॥

चतुर्थं पञ्चमं चेत्यधिकरणद्वयं ^१विष्णोर्जगत्कर्तृत्वे श्रुत्युपसर्जन-
युक्तिविरोधनिरासकत्वेन तृतीया कक्ष्या ॥

सूत्रषट्कात्मके चतुर्थेऽसदधिकरणे श्रुतिसंवादियुक्तिविरोधपरिहारः ॥

‘असदिति चेन्न प्रतिषेधमात्रत्वात्’ इति प्रथमसूत्रे ‘असद्वा’ इत्यादि
श्रुतिसंवादियुक्त्या शून्यस्य जगत्कारणत्वमाशङ्क्य तत्र युक्त्यविरोधोक्तिः ॥

‘अर्पातौ तद्वत्प्रसङ्गादसमञ्जसम्’ इति द्वितीयसूत्रे शून्यस्य जगत्का-
रणत्वाङ्गीकारे प्रलये सर्वासत्त्वप्रसङ्गरूपबाधकोक्तिः ॥

‘न तु दृष्टान्तभावात्’ इति तृतीयसूत्रे तस्यानिष्टत्वप्रदर्शनार्थं
तदङ्गीकारस्य प्रामाणिकपरित्यागरूपबाधकोक्तिः ॥

‘स्वपक्षदोषाच्च’ इति चतुर्थसूत्रे तस्यैवाप्रामाणिकस्वीकाररूपत्वोक्तिः ॥

‘तर्काप्रतिष्ठानादप्यन्यथानुमेयमिति चेदेवमप्यनिर्मोक्षप्रसङ्गः’ इति
पञ्चमसूत्रे तृतीयचतुर्थ्यामुक्तस्य ^२साधनव.....मत्वमाशङ्क्य तत्परिहारोक्तिः ॥

‘एतेन शिष्टा अपरिग्रहा अपि व्याख्याताः’ इति षष्ठसूत्रे जीवादीनां
जगत्कर्तृत्वादपक्षेषु तृतीयसूत्रोक्तसाधकाभावबाधकयोरतिदेशः ॥

‘भोक्त्रापत्तेरविभागश्चेत्स्याल्लोकवत्’ इति पञ्चमे भोक्त्रापत्यधिकरणे
श्रुतिसिद्धयुक्तिविरोधपरिहारः ॥ इति तृतीया कक्ष्या ॥ ३ ॥

सूत्रसप्तकात्मकं षष्ठं तदनन्यत्वाधिकरणमेकं स्वातन्त्र्येण जगत्कर्तृत्वे
बहुयुक्तिविरोधनिरासकत्वेन चतुर्थी कक्ष्या ॥

‘तदनन्यत्वमारम्भणशब्दादिभ्यः’ इति प्रथमसूत्रे स्वतन्त्रकारणस्य
ब्रह्मानन्यत्वं प्रतिज्ञाय तत्र श्रुतियुक्तिरूपप्रमाणोक्तिः ॥

1. Reconstructed.

2. Here is break in text. Two reconstructions are possible
in the light of Contextual import

(a) साधकाभावबाधक सत्त्वाऽनुपपत्तिमत्वमाशङ्क्य ।

(b) साधनधर्मावच्छिन्नसाध्यव्यापकोपाधिमत्वमाशङ्क्य ॥

‘भावे चोपलब्धेः’ इति द्वितीयसूत्रे स्वतन्त्रसाधनसद्भावाङ्गीकारे बाधकोक्तिः ॥

‘सत्त्वाच्चावरस्य’ इति तृतीयसूत्रे द्वितीयसूत्रोक्ततर्कस्येष्टापादनरूपत्व-परिहाराय ‘अद्वयः सम्भूतः’ इत्यादिश्रुतेः परतन्त्रसाधनपरत्वासम्भव इत्याशङ्का-परिहाराय ‘नासदासीत्’ इति विरोधमाशङ्क्य तस्याः सावकाशत्वोक्तिः ॥

‘^१युक्तेश्शब्दान्तराच्च’ इति पञ्चमसूत्रे परतन्त्रसाधनानभ्युपगम एव महिमाधिक्यलाभात् ‘नासदासीत्’ इति श्रुतेः स्वरूपनिषेधपरत्वमेवास्त्विति शङ्कापरिहाराय साधनसद्भावाङ्गीकारे उक्तानुपपत्त्यभावस्य श्रुतिप्रमाणस्य चोक्तिः ॥

‘पटवच्च’ इति षष्ठसूत्रे साधनान्तरेण सृष्टिविषये युक्तिरूपसाधकोक्तिः ॥

‘यथा प्राणादिः’ इति सप्तमसूत्रे पटादिदृष्टान्तेनैव महदादेः स्वतन्त्र-साधनजन्यत्वादिकमपि स्यादित्याशङ्कानिरासाय प्रकृत्यादेः परमात्मतन्त्रत्वे प्राणादिदृष्टान्तोक्तिः ॥ इति चतुर्थी कक्ष्या ॥ ४ ॥

सप्तमाधिकरणमारभ्य पादसमाप्त्यन्तमधिकरणपञ्चकं बहुयुक्तिविरोध-परिहारकत्वेन पञ्चमी कक्ष्या ॥

षट्सूत्रात्मके सप्तमे इतरव्यपदेशाधिकरणे कृत्स्नप्रसक्त्यादिबहुयुक्ति-विरोधपरिहारः ॥

‘इतरव्यपदेशाद्विताकरणादिदोषप्रसक्तिः’ इति प्रथमसूत्रे जीवस्य-स्वतः कर्तृत्वे बाधकोक्तिः ॥

‘अधिकं तु भेदनिर्देशात्’ इति द्वितीयसूत्रे ईश्वरकर्तृत्वपक्षस्य तत्समानयोगक्षेमतापरिहाराय श्रमचिन्तादिदोषाभावे सामर्थ्याविशेषरूपहेतुक्तिः ॥

‘अश्मादिवच्च तदनुपपत्तिः’ इति तृतीयसूत्रे चेतनत्वाविशेषाज्जीव-स्यापीश्वरवदेव स्वतन्त्रकर्तृत्वं स्यादित्याशङ्कापरिहाराय जीवस्य स्वातन्त्र्यानुप-पत्त्युक्तिः ॥

‘उपसंहारदर्शनाच्चेति चेत् क्षीरवद्धि’ इति चतुर्थसूत्रे जीवे स्वातन्त्र्येण कर्तृत्वस्यौशानुभवात् कथं तदनुपपत्तिरित्याशङ्क्य कर्तृत्वस्येश्वराधीनत्वेन स्वात-न्त्र्यांशेऽनुभवस्य भ्रमत्वोक्तिः ॥

1. अतः पूर्वतनस्य ‘असद्व्यपदेशात्’ इत्यादेः सूत्रस्यात्रार्थो नोपवर्णितः ॥

‘देवादिवदपि लोक’ इति पञ्चमसूत्रे ईश्वरस्यैवानुपलम्भेनाभावात् कथं जीवकर्तृत्वस्य तदधीनत्वमित्याशङ्क्य परिहाराय ईश्वरानुपलम्भस्य सदृष्टान्तमन्यथा-सिद्धत्वोक्तिः ॥

‘कृत्स्नप्रसक्तिर्निरवयवत्वशब्दकोपो वा’ इति षष्ठसूत्रे ईश्वरसत्त्वेऽपि जीवकर्तृत्वस्य तदधीनत्वं कुत इत्याशङ्कायां तदधीनत्वानङ्गीकारे बाधकोक्तिः ॥

सूत्रपञ्चकात्मकेऽष्टमे विचित्रशक्त्यधिकरणेऽणीयस्त्वेन युक्तस्येशस्य महीयस्त्वादौ व्याघात इति व्याघातपर्यवसायिप्रबल्युक्त्यविरोधोक्तिः ॥

‘श्रुतेस्तु शब्दमूलत्वात्’ इति प्रथमसूत्रे कृत्स्नप्रसक्त्यादिदोष-परिहाराय लोकविरुद्धधर्माणां विष्णौ सहावस्थाने श्रुतिप्रमाणस्य युक्तिविरोध-परिहारोपयोगिशब्दैकसमधिगम्यत्वस्य चोक्तिः ॥

‘आत्मनि चैवं विचित्राश्च हि’ इति द्वितीयसूत्रे युक्तिविरोधपरिहारो-पयोगिविचित्रशक्त्युक्तिः ॥

‘स्वपक्षदोषाच्च’ इति तृतीयसूत्रे जीवेश्वरभेद^१प्रतिबन्दिपरिहारः ॥

‘सर्वोपेता च तद्दर्शनात्’ इति चतुर्थसूत्रे द्वितीयसूत्रोक्तशक्तेः सर्वविषयत्वे नित्यत्वे च प्रमाणोक्तिः ॥

‘विकरणत्वान्नेति चेत्तदुक्तम्’ इति पञ्चमसूत्रे प्रकारान्तरेण जगत्कर्तृत्वाक्षेपपरिहारः ॥

सूत्रद्वयात्मके नवमे न प्रयोजन।धिकरणे निष्फलत्वादियुक्तिविरोधपरिहारः ॥

‘न प्रयोजनवत्त्वात्’ इति प्रथमसूत्रे ईशस्य जगत्कर्तृत्वे पूर्णत्वेन स्वप्रयोजनाभावोक्तिः ॥

‘लोकवत्तु लीलाकैवल्यम्’ इति द्वितीयसूत्रे फलाभावे कथमीशस्य प्रेक्षावतः सृष्टौ प्रवृत्तिरित्याशङ्कायां सदृष्टान्तं सुखेद्वेकात् स्वभावादेव जगत्सृष्टि-रित्युक्तिः ॥

सूत्रत्रयात्मके (दशमे) वैषम्यनैर्घृण्याधिकरणे वैषम्यादियुक्तिविरोधपरिहारः ॥

‘वैषम्यनैर्घृण्ये न सापेक्षत्वात्तथा हि दर्शयति’ इति प्रथमसूत्रे कर्मादिसापेक्षं कर्तृत्वमङ्गीकृत्य वैषम्यनैर्घृण्ययोः परिहारः ॥

‘न कर्माविभागादिति चेन्नानादित्वात्’ इति द्वितीयसूत्रेऽपेक्षणीय-
कर्मण ईशानधीनत्वे ईशस्य सर्वकारणत्वहानिः । ईशाधीनत्वे तु निर्निमित्तं
विषमाणां कर्मणां कारयितुर्वैषम्यनैर्घृण्ये स्यातामित्याक्षेपे कर्मादीनामनादित्वाभ्यु-
पगमेन समाधानम् ॥

‘उपपद्यते चाप्युपलभ्यते च’ इति तृतीयसूत्रे कर्मादिसापेक्षस्येशस्य
स्वातन्त्र्यं न स्यादित्याशङ्कापरिहाराय उपपद्यत इत्युक्तिः । यद्येवं कर्मादि-
सत्ताया अपि ईशाधीनत्वे कर्माद्यपेक्षान्नपेक्षरूपैवेति पुनर्वैषम्याद्यापत्तिरि-
त्याशङ्कायां ‘उपलभ्यते च’ इति चोक्तिः^१ ॥

‘सर्वधर्मोपपत्तेश्च’ इत्येकादशे सर्वधर्माधिकरणे ब्रह्मशब्दोक्तगुण-
पूर्णत्वे युक्तिविरोधनिरासः ॥ इति पञ्चमी कक्ष्या ॥ ५ ॥

इति श्रीकृष्णावधूतपण्डितकृतौ सूत्रार्थमृतलहरीं सङ्क्षेपेण तात्पर्यानुवादरूप-
कक्ष्याविभागे द्वितीयाध्यायस्य प्रथमः युक्तिपादः समाप्तः ॥

॥ अथ समयपादो द्वितीयः ॥

‘इतरेषां चानुपलब्धेः’ इति सामान्यतो निराकरणं समयानां कृतम् । विशेषतो
निराकरोत्यस्मिन् पादे इति भाष्योक्तेः प्रपञ्च्यप्रपञ्चकभावः पादसङ्गतिः ।
अत्र सूत्राणि पञ्चचत्वारिंशत् ॥ ४५ ॥ द्वादशाधिकरणानि ॥ १२ ॥ पञ्च
कक्ष्याः । यद्यपि हेतुकपाषण्डमतनिरासकरणभेदेन तन्त्रदीपिकायां कक्ष्याद्वय-
मुक्तम् । तथाप्यवान्तरभेदमाश्रित्यायं विभागः ॥

प्रथमपञ्चाधिकरणे ईश्वरनिरपेक्षाचेतनप्रकृतिवादमतनिरासकत्वेन
प्रथमा कक्ष्या ॥

तत्र सूत्रचतुष्टयात्मके प्रथमे रचनाधिकरणेऽचेतनप्रकृतिनिरीश्वरसाङ्ख्य-
मतनिरासः ॥

1. परिहारोक्तिः seems better reading

‘रचनानुपपत्तेश्च नानुमानम्’ इति प्रथमसूत्रे प्रधानस्य जगत्कर्तृत्वे-
ऽचेतनत्वेन स्वतःप्रवृत्त्यनुपपत्तिरूपबाधकोक्तिः ॥

‘प्रवृत्तेश्च’ इति द्वितीयसूत्रे सिद्धान्तसाधकस्वतःप्रवृत्तिरूपयुक्ति-
विरोधोक्तिः ॥

‘पयोऽम्बुवच्चेत्तत्तापि’ इति तृतीयसूत्रे प्रथमसूत्रोक्ताचेतनत्वहेतोर्व्यभि-
चारानिरासः ॥

‘व्यतिरेकानवस्थितेश्चानपेक्षत्वात्’ इति चतुर्थसूत्रे पयोऽम्बादौ
व्यभिचाराभावेऽपि अयस्कान्तादौ व्यभिचारः स्यादिति शङ्कानिरासार्थं चेतना-
चेतनसर्वप्रकृती[प्रवृत्ती]नामीश्वराधीनत्वोक्तिः ॥ अ ॥ १ ॥

‘अन्यत्राभावाच्च न तृणादिवत्’ इति द्वितीये अन्यत्राभावा-
धिकरणे ईश्वरानुगृहीताचेतनप्रकृतिकर्तृत्ववादिपातञ्जलमतनिरासः । अस्य मतस्य
ईश्वराङ्गीकारेऽपि तस्य केवलमप्राधान्यादनीश्वरमतान्तर्भाव एव ॥ अ ॥ २ ॥

‘अभ्युपगमेऽप्यर्थाभावात्’ इति तृतीये अभ्युपगमाधिकरणे ^१देह-
कर्तृत्ववादिचार्वाकमतनिरासः ॥ अ ॥ ३ ॥

सूत्रद्वयात्मके चतुर्थे पुरुषाश्माधिकरणे पुरुषोपसर्जनप्रकृतिवर्तृत्व-
मतनिरासः ॥

‘पुरुषाश्मवादिति चेत्तथापि’ इति प्रथमसूत्रे परामिप्रेतमनुमान-
माशङ्क्य तत्र श्रुत्यवष्टम्भेन दृष्टान्तस्य साध्यविकलत्वोक्तिः ॥

‘अङ्गित्वानुपपत्तेः’ इति द्वितीयसूत्रे हेतुकमतीयानां श्रुतिविरोधागण-
नाद्युक्त्या साध्यविकलत्वोक्तिः ॥ अ ॥ ४ ॥

सूत्रद्वयात्मके पञ्चमे अन्यथानुमित्यधिकरणे प्रकृत्युपसर्जनपुरुषकर्तृत्व-
मतनिरासः ॥

‘अन्यथानुमितौ च ज्ञशक्तिवियोगात्’ इति प्रथमसूत्रे परोत्प्रेक्षित-
मनुमानमाशङ्क्य तस्याभासत्वाय दृष्टान्ते साध्यवैकल्योपपादनम् ॥

‘विप्रतिषेधाच्चासमञ्जसम्’ इति द्वितीयसूत्रे सामान्यदोषेणापि प्राक्तनसर्वमतसहितैतन्मते^१ श्रुत्यादिबिरोधेनाप्ययुक्तत्वकथनम् ॥
अ ॥ ५ ॥ क ॥ १ ॥

सप्तसूत्रात्मकं षष्ठं वैशेषिकाधिकरणमेकं हेतुककणादमतनिरासकमिति द्वितीया कक्ष्या ॥

‘महद्दीर्घवद्वा ह्रस्वपरिमण्डलाभ्याम्’ इति प्रथमसूत्रे असमवायिकारण-वैचित्र्यनिरासः ॥

‘उभयथापि न कर्मातस्तदभावः’ इति द्वितीयसूत्रे ‘तदभावः’ इति तच्छब्देन पूर्वसूत्रस्थमहदादिशब्दोक्तपरिमाणसन्निधापितव्यगुणादिकार्यपरा-मर्शसौकर्याय निमित्तकारणनिरासः ॥

‘समवायाभ्युपगमाच्च साम्यादनवस्थितेः’ इति तृतीयसूत्रे अवशिष्ट-समवायिकारणनिरासः ॥

‘नित्यमेव च भावात्’ इति चतुर्थसूत्रे पराभिमतप्रलयनिरासः ॥

‘रूपादिमत्त्वाच्च विपर्ययो दर्शनात्’ इति पञ्चमसूत्रे परमाणूनां पूर्वसूत्रोक्तनित्यत्वविपर्ययसाधनम् ॥

‘उभयथा च दोषात्’ षष्ठसूत्रे पूर्वोक्तानुमानस्य अप्रयोजकत्वसिद्ध-साधनत्वशङ्कापरिहारः ॥

‘अपरिग्रहाच्चालयन्तमनपेक्षा’ इति सप्तमसूत्रे वैशेषिकमतस्याप्रामाणि-कत्वप्रमाणविरुद्धत्वयोरुक्तिः ॥ अ ॥ ६ ॥ क ॥ २ ॥

सप्तमाष्टमनवमैतदधिकरणत्रयं बौद्धमतनिरासकं इति तृतीया कक्ष्या ॥

सूत्राष्टकात्मके सप्तमे वैभाषिकाधिकरणे वैभाषिकसौत्रान्तिकयोः परमाणु-पुञ्जवादिनोर्मतनिरासः ॥

‘समुदाय उभयहेतुकेऽपि तदप्राप्तिः’ इति प्रथमसूत्रे घटादिव्यव-हारालम्बनत्वेन परपरिकल्पितपरमाणुसमुदायानुपपत्त्युक्तिः ॥

‘इतरेतरप्रत्ययत्वादिति चेन्नोत्पत्तिमात्रनिमित्तत्वात्’ इति द्वितीय-
सूत्रे समुदायाद्यनुपपत्त्यभावमाशङ्क्य कारणस्य विसदृशकार्यजनकत्वमभ्युपेक्षापि
तत्परिहारः ॥

‘उत्तरोत्पादे च पूर्वनिरोधात्’ इति तृतीयसूत्रे विसदृशकार्यजनक-
त्वस्याप्यसम्भवेति ॥

‘^१प्रतिसङ्ख्याऽप्रतिसङ्ख्यानिरोधाप्राप्तिरविच्छेदात्’ इति पञ्चमसूत्रे
पराभिमतनाशनिरासोक्तिः ॥

‘उभयथा च दोषात्’ इति षष्ठसूत्रे क्षणिकत्वे पराभिमतार्थापत्तिभङ्गः ॥

‘आकाशे चाविशेषात्’ इति सप्तमसूत्रे तत्रैव पराभिमतानुमानस्य
सम्प्रतिपक्षत्वोक्त्या निरासः ॥

‘अनुस्मृतेश्च’ इत्यष्टमसूत्रे तस्यानुमानस्य प्रत्यभिज्ञाप्रत्यक्षबाधोक्तिः ॥
अ ॥ ७ ॥

सूत्रचतुष्टयात्मकेऽष्टमे माध्यमिकाधिकरणे ^२शून्यमतनिरासः ॥

‘नासतो दृष्टत्वात्’ इति प्रथमसूत्रे शून्यस्य जगत्कारणत्वे प्रमाणाभाव-
रूपहेतुमभिप्रेत्य तत्साधकतया इतरप्रमाणमूलभूतप्रत्यक्षाभावोक्तिः ॥

‘उदासीनानामपि चैवं सिद्धिः’ इति द्वितीयसूत्रे शून्यस्य
जगत्कारणत्वे पराभिमतानुमानस्य तर्कपराहृत्युक्तिः ॥

‘नाभाव उपलब्धेः’ इति तृतीयसूत्रे मृद्वटादिवच्छून्यप्रपञ्चयोः
कार्यकारणभावाङ्गीकारे स्याद्दृष्टिविरोधः । शून्यमेव जगदाकारेण भाति न
परमार्थतो जगदस्तीत्यङ्गीकारे तु नोक्तदोष इत्याशङ्कापरिहाराय जगतोऽसत्त्वाङ्गी-
कारे सदिति प्रत्यक्षविरोधोक्तिः ॥

‘वैधर्म्याच्च न स्वप्नादिवत्’ इति चतुर्थसूत्रे प्रपञ्चसत्त्वप्राहिप्रत्यक्षस्य
स्वप्नादिप्रतीतिवद्भ्रान्तित्वशङ्कानिरासाय तयोर्बाधकसदसद्भावरूपवैलक्षण्योक्तिः ॥
अ ॥ ८ ॥

१. इतः पूर्वतनस्य ‘असति प्रतिज्ञोपरोधः’ इत्यादेः सूत्रस्य व्याख्या नोपलभ्यते

२. Known as शून्याधिकरण

सूत्रत्रयात्मके नवमे ^१योगाचाराधिकरणे विज्ञानमतनिरासः ॥

‘न भावोऽनुपलब्धेः’ इति प्रथमसूत्रे ‘ज्ञानात्मकं ^२जगत्’ इत्यत्र प्रमाणाभावोक्तिः ॥

‘क्षणिकत्वाच्च’ इति द्वितीयसूत्रे तत्र विरुद्धधर्माधिकरणत्वरूपानु-
नुमानविरोधोक्तिः ॥

‘सर्वथानुपपत्तेश्च’ इति तृतीयसूत्रे पूर्वमतसहिते तन्मते प्रमाणाभाव-
तद्विरोधयोरुक्तिः ॥ अ ॥ ९ ॥ क ॥ ३ ॥

सूत्रचतुष्टयात्मकं ^३क्षणिकाधिकरणमेकं दशमं तु जैनमतनिरासकमिति
चतुर्थी कक्ष्या ॥

‘नैकस्मिन्नसम्भवात्’ इति प्रथमसूत्रे प्रपञ्चस्य सप्तप्रकारकत्व-
निरासः ॥

‘एवं चात्माकात्स्न्यम्’ इति द्वितीयसूत्रे जीवस्य शरीरपरिमाणत्वे-
ऽकात्स्न्यादिरूपानुपपत्त्युक्तिः ॥

‘न च पर्यायादप्यविरोधो विकारादिभ्यः’ इति तृतीयसूत्रे
द्वितीयोक्तानुपपत्तेः समाधाने पुनरनुपपत्त्युक्तिः ॥

‘अन्यावस्थितेश्चोभयनित्यत्वादविशेषः’ इति चतुर्थसूत्रे देहपरि-
माणत्वाभावे जीवस्य परिमाणाभावप्रसङ्ग इत्याशङ्कापरिहाराय देहपरिमाण-
मन्तरेण स्वतःपरिमाणाङ्गीकारे बाधोक्तिः ॥ अ ॥ १० ॥ क ॥ ४ ॥

एकादशद्वादशैतदधिकरणद्वयं वैदिकपाषण्डिनिरासकतया पञ्चमी कक्ष्या ।

पञ्चसूत्र्यामेकादशे शैवाधिकरणे ^४शैवमतनिरासः ॥

‘पत्युरसामञ्जस्यात्’ इत्याद्यसूत्रे पशुपतेर्जगत्कर्तृत्वाभावे पारतन्त्र्यादि-
दोषवत्त्वेहेतुक्तिः ॥

1. Known as अनुपलब्ध्यधिकरण

2. Subjectivism, Idealism, and Solipsism are refuted.

3. Known as नैकस्मिन्नधिकरण

4. Known as पाशुपताधिकरण—also as पत्युरधिकरण

‘सम्बन्धानुपपत्तेश्च’ इति द्वितीयसूत्रे तत्रैवाशरीरस्य कार्यकारण-
सम्बन्धानुपपत्तिरूपान्तरङ्गहेतुक्तिः ॥

‘अधिष्ठानानुपपत्तेश्च’ इति तृतीयसूत्रे ततोऽपि बहिरङ्गाधिष्ठानानु-
पपत्तिरूपहेत्वन्तरोक्तिः ॥

‘करणवच्चेन्न भोगादिभ्यः’ इति चतुर्थसूत्रे द्वितीयतृतीयसूत्रोक्त-
हेत्वोरसिद्धिमाशङ्क्य तत्परिहारः ॥

‘अन्तवत्त्वमसर्वज्ञता वा’ इति पञ्चमसूत्रे द्वितीयसूत्रोक्तशरीरा-
भावपक्षे दोषान्तरोक्तिः ॥ अ ॥ ११ ॥

सूत्रचतुष्टयात्मके शाक्ताधिकरणे ^१द्वादशे उपलक्षणतया निरस्तस्यापि
शक्तिमतस्य विशेषदोषविवक्षया पुनर्निरासः ॥

‘उत्पत्त्यसम्भवात्’ इति प्रथमसूत्रे शक्तिकर्तृकमतायुक्तत्वे उत्पत्त्य-
सम्भवरूपहेतुक्तिः ॥

‘न च कर्तुः करणम्’ इति द्वितीयसूत्रे मध्यमवाममतेन तत्परिहाराय
अनुग्राहकपुरुषाङ्गीकारे कर्तृत्वोपयुक्तज्ञानादिकरणाभावोक्तिः ॥

‘विज्ञानादिभावे वा तदप्रतिषेधः’ इति तृतीयसूत्रे ज्ञानदेहादिकरण-
वाननुग्राहकः शिव इत्यणुवाममतेन अनुग्राहकपुरुषस्य ज्ञानाद्यङ्गीकारे शक्तिकर्तृ-
त्ववैयर्थ्यापत्त्या निराकृतपाशुपतमतप्रवेशोक्तिः ॥

‘विप्रतिषेधाच्च’ इति चतुर्थसूत्रे महावाममध्यवामाणुवामानां त्रयाणां मते
श्रुत्यादिविरुद्धत्वरूपसाधारणदोषोक्तिः ॥ अ ॥ १२ ॥ क ॥ ५ ॥

इति श्रीकृष्णावधूतपण्डितकृतौ सूत्रार्थामृतलहरीं सङ्क्षेपेण तात्पर्यानुवादरूप-
कक्ष्याविभागे द्वितीयाध्यायस्य द्वितीयः समयपादः समाप्तः ॥

॥ अथ श्रुतिपादस्तृतीयः ॥

‘विप्रतिषेधात्’ इत्युक्तदोषो वैदिकमतेऽपि स्यादित्याशङ्कान्युदासाय
अत्र पादे श्रुतिविरोधो निरस्यत इति दृष्टान्तसङ्गतिः । उद्देशकमानुसारेण
समयविरोधनिरासानन्तरं श्रुतिविरोधनिरासादवसरसङ्गतिरित्यनयोः संसृष्टिः ॥

“सजातीयविजातीयसङ्गतीनां समागमे ।

पृथक्कृतिलाक्षतन्यायात् संसृष्टिरिति कथ्यते ॥”

इति सङ्गतिप्रकाशे । अत्र सूत्राणि त्रिपञ्चाशत् ॥ ५३ ॥ एकोनविंशति-
रधिकरणानि ॥ १९ ॥ पञ्च कक्ष्याः ॥ ५ ॥

तत्र प्राथमिकाधिकरणत्रयी उत्पत्तिश्रुत्योर्विरोधनिरासकत्वेन प्रथमा कक्ष्या ॥
सप्तसूत्रात्मके प्रथमे विषयधिकरणे ब्रह्मोत्तरस्य नभस उत्पत्तिसिद्धान्तकथनम् ॥

‘न विषयदश्रुतेः’ इति प्रथमसूत्रे विषय अनुत्पत्तौ प्रमाणोक्तिः ॥

‘अस्ति तु’ इति द्वितीयसूत्रे विषयदुत्पत्तौ प्रमाणाभावे तदनुपलब्ध्यैव
तदभावसिद्धेर्न पृथगनुत्पत्तौ प्रमाणं वक्तव्यमित्याशङ्कानिरासाय तदुत्पत्तौ
प्रमाणोक्तिः ॥

‘गौण्यसम्भवात्’ इति तृतीयसूत्रे तस्यानुभवादिबिरोधपरिहाराय
उत्पत्तिश्रुतिबाहुल्यासम्भव इत्युक्त्यानुभवादीनां सावकाशत्वोक्तिः ॥

‘शब्दाच्च’ इति चतुर्थसूत्रे तेषामेव युक्त्युपोद्बलकव्यवस्थाप्रतिपादक-
श्रुत्या सावकाशत्वोक्तिः ॥

‘स्याच्चैकस्य ब्रह्मशब्दवत्’ इति पञ्चमसूत्रेऽनुत्पत्तिश्रुतेः सावकाशत्वे
बाधकोद्धारः ॥

‘प्रतिज्ञाहानिरव्यतिरेकाच्छब्देभ्यः’ इति षष्ठसूत्रे अनुत्पत्तिश्रुतेर्गौणा-
नादित्वपरत्वेन सावकाशत्वानङ्गीकारे उत्पत्तिप्रतिपादकश्रुतिरूपबाधकोक्तिः ॥

‘यावद्विकारं तु विभागो लोकवत्’ इति सप्तमसूत्रे तत्रैव
श्रुत्युपोद्बलकोत्पत्तिसाधकानुमानरूपबाधकान्तरोक्तिः ॥ अ ॥ १ ॥

‘एतेन मातरिश्वा व्याख्यातः’ इति द्वितीये मातरिश्वाधिकरणे बायो-
रुत्पत्त्यनुत्पत्तिश्रुत्योर्विरोधोक्तिपूर्वकमुत्पत्तिसिद्धान्तः । वृत्तिज्ञानस्य [?] स्वरूपा-
तिरिक्तस्य प्रवाहतोऽनादित्वोक्तिश्च^१ ॥ अ ॥ २ ॥

1. This type or pattern of प्रवाहतोऽनादित्व (beginning-
lessness) is defined by Vyāsarāja in his commentary on Madhya's
उपाधिसूत्रम् known as मन्दारमञ्जरी. The definition is a logical
masterpiece. It runs thus:—

एकप्रवाहमभ्यपतिताऽनेकप्रवाहिप्रतियोगिकप्रागभावाऽवच्छिन्नकालाऽवृत्ति-
त्वाऽनधिकरणत्वंसंप्रतियोगिप्रवाहित्वम् ।

‘असम्भवस्तु सतोऽनुपपत्तेः’ इति तृतीयेऽसम्भवाधिकरणे ब्रह्मोत्पत्ति-
विरोधपूर्वकं ब्रह्मणोऽनुत्पत्तिसिद्धान्तः ॥ अ ॥ ३ ॥ क ॥ १ ॥

चतुर्थपञ्चमेत्यधिकरणद्वयमुत्पत्तिमङ्गीकृत्य द्वारकारणविषयश्रुतिविरोध-
परिहारात्मकत्वेन द्वितीया कक्ष्या ॥

‘तेजोऽतस्तथा ह्याह’ इति चतुर्थे तेजोऽधिकरणे तेजोजनकश्रुत्य-
विरोधः ॥ अ ॥ ४ ॥

‘आपः’ इति पञ्चमेऽत्रधिकरणे अब्जनकश्रुत्यविरोधः ॥ अ ॥ ५ ॥
॥ २ ॥

‘पृथिव्यधिकाररूपशब्दान्तरादिभ्यः’ इति षष्ठे पृथिव्यधिकरणमेकं
द्वारकारणमङ्गीकृत्योत्पादविशेषविषयकश्रुतिविरोधपरिहारात्मकमिति तृतीया कक्ष्या ॥
॥ ६ ॥ क ॥ ३ ॥

सप्तमाष्टमनवमदशमैतदधिकरणचतुष्टयं संहारविषयश्रुतिविरोधपरिहार-
त्वेन चतुर्थी कक्ष्या ॥

‘तदभिध्यानादेव तु तल्लिङ्गात् सः’ इति सप्तमेऽभिध्यानाधिकरणे
इतृविषयश्रुतिविरोधपरिहारः ॥ अ ॥ ७ ॥

‘विपर्ययेण तु क्रमोऽत उपपद्यते च’ इत्यष्टमे विपर्ययाधिकरणेऽधि-
ताधिदैवसंहारक्रमविषयश्रुतिविरोधपरिहारः ॥ अ ॥ ८ ॥

सूत्रद्वयात्मके नवमे लयक्रमाधिकरणे प्रागुक्तव्युत्क्रमे लयस्य विज्ञाना-
वसम्भवशङ्कानिरासाय संहारक्रमविषयश्रुत्यविरोधोक्तिः ॥

‘अन्तरा विज्ञानमसी क्रमेण तल्लिङ्गादिति चेन्नाविशेषात्’ इति
असूत्रे लिङ्गमात्रेण पूर्वपक्षिते श्रुत्यादिरूपविशेषप्रमाणाभावोक्त्या सिद्धान्तः ॥

‘चराचरव्यपाश्रयस्तु स्यात्तद्व्यपदेशो भाक्तः, तद्भावभावित्वात्’
इति द्वितीयसूत्रे तल्लिङ्गस्य सावकाशत्वोक्तिः ॥ अ ॥ ९ ॥

1. Known as तदभिध्यानाधिकरण

2. Known as अन्तराधिकरण—also as अन्तराविज्ञानाधिकरण

‘नात्माश्रुतेर्नित्यत्वाच्च ताम्यः’ इति ब्रह्मलयाधिकरणे^१ दशमे परब्रह्मणो लयतदभावश्रुत्योरोविरोधोक्तिः ॥ अ ॥ १० ॥ क ॥ ४ ॥

एकादशाधिकरणमारभ्य नवाधिकरणानि जीवविषयश्रुतिविरोधनिरासकत्वेन पञ्चमी कक्ष्या ॥

सूत्रद्वयात्मके एकादशे ज्ञाधिकरणे जीवस्योत्पत्तिमत्त्वविषयकश्रुतिविरोधनिरासः ॥

‘ज्ञोऽत एव’ इति प्रथमसूत्रे जीवस्य परमात्मनः सकाशादुत्पत्तौ श्रुतिप्रमाणोक्तिः ॥

‘युक्तेश्च’ इति द्वितीयसूत्रे तद्वाधकत्वेनोक्ताया अनादित्वयुक्तेरप्रयोजकत्वोक्तिः ॥ अ ॥ ११ ॥

सप्तसूत्रात्मके द्वादशे उत्क्रान्त्यधिकरणे जीवाणुत्वविषयश्रुतिविरोधनिरासः ॥

‘उत्क्रान्तिगत्यागतीनाम्’ इति प्रथमसूत्रे जीवाणुत्वरूपस्वपक्षसाधने हेतुक्तिः ॥

‘स्वात्मना चोत्तरयोः’ इति द्वितीयसूत्रे प्रसङ्गात् प्रथमोक्तोत्क्रान्त्यादीनां परमात्माधीनत्वप्रतिपादनम् ॥

‘नाणुरतच्छ्रुतेरिति चेन्नेतराधिकारात्’ इति तृतीयसूत्रेऽणुत्वे व्याप्तिश्रुतिबाधमाशङ्क्य तस्याः प्रकरणेनेत्तरपरत्वोक्तिः ॥

‘स्वशब्दोन्मानाभ्यां च’ इति चतुर्थसूत्रे व्याप्तिश्रुतेरीत्तरपरत्वे श्रुतिलिङ्गरूपप्रबलसाधकान्तरोक्तिः ॥

‘अविरोधश्चन्दनवत्’ इति पञ्चमसूत्रे तत्र तत्रापरिज्ञानरूपयुक्तेश्चन्दनदृष्टान्तेनान्यथासिद्ध्युक्तिः ॥

‘अवस्थितिर्वैशेष्यादिति चेन्नाभ्युपगमाद् हृदि हि’ इति षष्ठसूत्रे पञ्चमसूत्रेकदृष्टान्तदार्ढ्यान्तिकयोर्वैषम्यशङ्कापरिहारः ॥

‘गुणाद्वा लोकवत्’ इति सप्तमसूत्रे मानुषादिसर्वजीवापेक्षया चिद्गुणव्याप्त्या प्रागुक्तयुक्तेरन्यथासिद्ध्युक्तिः ॥ अ ॥ १२ ॥

‘व्यतिरेको गन्धवत्तथा च दर्शयति’ इति व्यतिरेकाधिकरणे त्रयोदशे
वस्यानेकदेहास्थितत्वविषयकश्रुतिविरोधनिरासः ॥ अ ॥ १३ ॥

सूत्रद्वयात्मके चतुर्दशे पृथगुपदेशाधिकरणे जीवस्येश्वराभिन्नत्वविषय-
विरोधः ॥

‘पृथगुपदेशात्’ इति प्रथमसूत्रे जीवस्येशभिन्नत्वे श्रुतिप्रमाणोक्तिः ॥

तद्गुणसारत्वात् तद्व्यपदेशः प्राज्ञवत्’ इति द्वितीयसूत्रे तु अद्वैत-
प्रामाण्यपरिहाराय तासां श्रुतीनां गतिकथनम् ॥ अ ॥ १४ ॥

‘यावदात्मभावित्वाच्च न दोषः तद्दर्शनात्’ इति पञ्चदशे यावदात्माधि-
करणे जीवस्यानन्तत्वविषयकश्रुतिविरोधनिरासः ॥ अ ॥ १५ ॥

सूत्रद्वयात्मके पुंस्त्वाधिकरणे षोडशे जीवस्य ज्ञानानन्दादिरूपत्व-
विषयश्रुत्यविरोधः ॥

‘पुंस्त्वादिवत्त्वस्य सतोऽभिव्यक्तियोगात्’ इति प्रथमसूत्रे जीवस्यानन्द-
सत्त्वे बाधकत्वेनोक्तयोः श्रुतियुक्तयोः सदृष्टान्तं गत्युक्त्या तद्रूपत्वसमर्थनम् ॥

‘नित्योपलब्ध्यनुपलब्धिप्रसङ्गोऽन्यतरनियमो वान्यथा’ इति
द्वितीयसूत्रे प्रथमसूत्रोक्ताभिव्यक्त्यनङ्गीकारे बाधकोक्तिः ॥ अ ॥ १६ ॥

सूत्रदशकात्मके सप्तदशे कर्तृत्वाधिकरणे जीवस्य परतन्त्रकर्तृत्वविषय-
श्रुतिविरोधनिरासः ॥

‘कर्ता शास्त्रार्थवत्त्वात्’ इति प्रथमसूत्रे जीवस्य कर्तृत्वे विधिनिषेध-
शास्त्रस्य सप्रयोजनत्वरूपहेतुक्तिः ॥

‘विहारोपदेशात्’ इति द्वितीयसूत्रे जीवस्य स्वतःकर्तृत्वाभावेऽपि
परतन्त्रकर्तृत्वे विवेकाग्रहात्तादृशं कर्तारं प्रति शास्त्रं प्रवर्ततामित्याशङ्कायां
परमार्थिककर्तृत्वे विहारोपदेशरूपहेतुक्तिः ॥

‘उपादानात्’ इति तृतीयसूत्रे प्रामाणिकत्वान्मोक्षे जीवस्य स्वाभाविक-
त्वमस्तु संसारे तु काल्पनिकमेव किं न स्यादित्याशङ्कानिरासाय मोक्षार्थ-
संज्ञानुपादानप्रतीत्युक्तिः ॥

‘व्यपदेशाच्च क्रियायां न चेन्निर्देशविपर्ययः’ इति चतुर्थसूत्रे
जगत्कर्तृत्वे श्रुतिप्रमाणोक्तिः ॥

‘उपलब्धिवदनियमः’ इति पञ्चमसूत्रे यथेवं जीवस्यापि कर्तृत्वे कथमीश्वरस्यैव कर्तृत्वं पूर्वं समर्थितमित्याशङ्कायां करिष्यामीति निरूपिते कर्मणि [जीवस्य] नियमाभावादीश्वरस्य तु तद्भावात् स एव कर्ता न जीव इति प्रागुक्तम् । न तु सर्वथा जीवस्य कर्तृत्वाभाव इति सदृष्टान्तं समर्थनम् ॥

‘शक्तिविपर्ययात्’ इति षष्ठसूत्रे उभयोः कर्तृत्वाविशेषेऽपि ईश्वरस्यैव नियमेन कर्तृत्वं न जीवस्येत्येतत् किंनिबन्धनं वैलक्षण्यमित्याशङ्कायां स्वातन्त्र्यपारतन्त्र्यनिमित्तकमित्युक्तिः ॥

‘समाध्यभावाच्च’ इति सप्तमसूत्रे ईश्वरजीवयोः स्वातन्त्र्यात्स्वातन्त्र्ययोः समाधितदभावयोर्हेतुत्वोक्तिः ॥

‘यथा च तक्षोभयथा’ इत्यष्टमसूत्रे ‘स्वतन्त्रः कर्ता’ इत्युक्ते जीवस्याऽऽस्वतन्त्रत्वे कथं कर्तृत्वमित्याशङ्कायां सदृष्टान्तं कारयितुं नियमितत्वकर्तृत्वयोरविरोधोक्तिः ॥

‘परात्तु तच्छ्रुतेः’ इति नवमसूत्रे तक्षवजीवस्य कर्तृत्वशक्तिर्न स्वाधीनेत्यर्थे श्रुतिप्रमाणोक्तिः ॥

‘कृतप्रयत्नापेक्षस्तु विहितप्रतिषेधावैयर्थ्यादिभ्यः’ इति दशमसूत्रे तर्ह्यशस्यैव स्यात् कर्तृत्वं न जीवस्येति पुनः शास्त्रवैयर्थ्यमित्याशङ्क्यायाम्, अनादिकर्मप्रयत्नयोग्यताङ्गीकारेण तत्परिहारः ॥ अ ॥ १७ ॥

सूत्राष्टकात्मकेऽष्टादशेऽंशाधिकरणे जीवस्येश्वरांशत्वविषयश्रुतिविशेष-
निरासः ॥

‘अंशो नानाव्यपदेशादन्यथा चापि दाशकितवादित्वमधीयत एके’ इति प्रथमसूत्रे जीवानामीशांशत्वं प्रतिज्ञाय ‘नानाव्यपदेशात्’ इत्यनेन अनेकविध-
भगवत्सम्बन्धित्वरूपांशत्वव्यपदेशरूपप्रमाणस्यावशिष्टसूत्रांशेन श्रुत्युपोद्बलकभेदा-
भेदव्यपदेशान्यथानुपपत्तिरूपप्रमाणस्य च कथनम् ॥

‘मन्त्रवर्णात्’ इति द्वितीयसूत्रे तद्युक्त्युपोद्बलिकायाः सामान्येनाऽंशत्व-
प्रतिपादिकायाः श्रुतेरुक्तिः ॥

‘अपि स्मर्यते’ इति तृतीयसूत्रे श्रुतिमूलकस्मृत्युक्तिः ॥

‘प्रकाशादिवन्नैवं परः’ इति चतुर्थसूत्रेऽशब्देऽपि सदृष्टान्तं जीवाद्यसाम्यप्रतिज्ञा ॥

‘स्मरन्ति च’ इति पञ्चमसूत्रे दृष्टान्तमात्रस्याऽसाधकत्वात्तत्र स्मृति-प्रमाणोक्तिः ॥

‘अनुज्ञा(ना)परिहारौ ¹देहसम्बन्धाज्ज्योतिरादिवत्’ इति षष्ठसूत्रे सदृष्टान्तं तदुपोद्बलकयुक्तिकथनम् ॥

‘असन्तेश्चाव्यतिकरः’ इति सप्तमसूत्रेऽपूर्णशक्तित्वस्य मत्स्याद्य-साम्यसाधकत्ववत् षष्ठोक्तदेहबन्धरूपसम्बन्धसाधकत्वस्यापि सम्भवात्तदुक्तिः ॥

‘आभास एव च’ इत्यष्टमसूत्रे प्रतिबिम्बत्वस्य मत्स्याद्यसाम्य इव सप्तमोक्तापूर्णशक्तित्वेऽपि प्रयोजकत्वसम्भवात्तदुक्तिः ॥ अ ॥ १८ ॥

सूत्रत्रयात्मके एकोनविंशेऽदृष्टाधिकरणे जीवस्येशप्रतिबिम्बत्वविषयकश्रुति-विरोधानिरासः ॥

‘अदृष्टानियमात्’ इति प्रथमसूत्रे प्रतिबिम्बानां मिथो वैचित्र्य-रूपयुक्तेरदृष्टवैचित्र्येणान्यथासिद्धयुक्तिः ॥

‘अभिसन्ध्यादिष्वपि चैवम्’ इति द्वितीयसूत्रेऽदृष्टवज्जीवगततयाऽन्त-रङ्गरागादिदोषवैचित्र्यस्य प्रतिबिम्बवैचित्र्यकारणत्वासम्भवेोक्तिः ॥

‘प्रदेशादिति चेन्नान्तर्भावात्’ इति तृतीयसूत्रे बहिरङ्गस्वर्गादिस्थान-वैचित्र्यस्य कारणत्वाभावेोक्तिः ॥ अ ॥ १९ ॥ क ॥ ५ ॥

इति श्रीकृष्णावधूतपण्डितकृतौ सूत्रार्थामृतलहरीं सङ्क्षेपेण तात्पर्यानुवादरूप-कक्ष्याविभागे द्वितीयाध्यायस्य तृतीयः श्रुतिपादः समाप्तः ॥

॥ अथ न्यायोपेतश्रुतिपादश्चतुर्थः ॥

अत्र सूत्राणि त्रयोविंशतिः ॥ २३ ॥ त्रयोदशाधिकरणानि ॥ १३ ॥

पञ्च कक्ष्याः ॥ ५ ॥

प्राथमिकमधिकरणपञ्चकं प्राणरूपैकार्यप्रतिपादकत्वेन प्रथमा कक्ष्या ।
सूत्रत्रयात्मके प्रथमे प्राणजन्यधिकरणे ^१सर्वेन्द्रियाणामुत्पत्तिसमर्थनम् ॥

‘तथा प्राणाः’ इति प्रथमसूत्रे वियदादेः परमात्मोत्पन्नत्वे उक्तयुक्त्यति-
देशेन इन्द्रियाणां परमात्मोत्पन्नत्वोक्तिः ॥

‘गौण्यसम्भवात्’ इति द्वितीयसूत्रे तद्वाधकत्वेन शङ्किताया अनादि-
त्वश्रुतेः सहेतुकममुख्यार्थकत्वोक्तिः ॥

‘प्रतिज्ञानुपरोधाच्च’ इति तृतीयसूत्रे उत्पत्तिप्रमाणोपोद्धृष्टिकायाः ‘स
इदं सर्वम्’ इति श्रुतेरुक्तिः ॥ अ ॥ १ ॥

‘तत्प्राक्श्रुतेश्च’ इति द्वितीये तत्प्रागधिकरणे मनसो जन्यत्व-
समर्थनम् ॥ अ ॥ २ ॥

‘तत्पूर्वकत्वाद्वाचः’ इति तृतीये तत्पूर्वकत्वाधिकरणे वाच उत्पत्ति-
समर्थनम् ॥ अ ॥ ३ ॥

सूत्रद्वयात्मके चतुर्थे सप्तम्यधिकरणे प्राणसङ्ख्याविचारः ॥

‘सप्त गतेर्विशेषितत्वात् च’ इति ^२प्रथमसूत्रे ‘सप्त प्राणाः’ इति श्रुतेः
सावकाशत्वप्रदर्शनपूर्वकं प्राणानां द्वादशत्वे प्रमाणोक्तिः ॥

‘हस्तादयस्तु स्थितेऽतो नैवम्’ इति द्वितीयसूत्रे ‘सप्त प्राणाः’ इति
श्रुतौ प्राणानामसहपाठेनाभावशङ्कान्यावृत्त्यर्थं सहापाठे निमित्तोक्तिः ॥ अ ॥ ४ ॥

‘अणवश्च’ इति पञ्चमेऽण्वधिकरणे प्राणपरिणामविषयश्रुतिविरोधा-
परिहारः ॥ अ ॥ ५ ॥ क ॥ १ ॥

1. Known as प्राणोत्पत्त्यधिकरण-

2. Twelve breaths are spoken of. Of course modern physiology and medicine do NOT have such a count or theory.

षष्ठसप्तमाष्टमनवमैतदधिकरणचतुष्टयं मुख्यप्राणरूपैकार्थप्रतिप्रादकत्वेन द्वितीया कक्ष्या ॥

सूत्रद्वयात्मके षष्ठे श्रेष्ठाधिकरणे मुख्यप्राणजन्मविषयश्रुतिविरोधपरिहारः ॥

‘श्रेष्ठश्च’ इति प्रथमसूत्रे मुख्यप्राणस्य विष्णुजातत्वोक्तिः ॥

‘न वायुक्रिये पृथगुपदेशात्’ इति द्वितीयसूत्रे तत्र प्रमाणत्वेनाभिमतायाम् ‘आत्मत एष प्राणो जायते’ इति श्रुतौ प्राणपदस्य मुख्यप्राणपरत्वं सिद्धयर्थं सहेतुकं बाह्यवायुचेष्टापरत्वाभावोक्तिः ॥ अ ॥ ६ ॥

सूत्रद्वयात्मके सप्तमे चक्षुराद्यधिकरणे मुख्यप्राणस्य स्वातन्त्र्यनिरासः ॥

‘चक्षुरादिवत् तत्सहसृष्ट्यादिभ्यः’ इति प्रथमसूत्रे मुख्यप्राणस्य चक्षुरादिवदेव परमात्माधीनत्वोक्तिः ॥

‘अकरणत्वाच्च न दोषः तथा हि दर्शयति’ इति द्वितीयसूत्रे चक्षुरादि-साम्यव्यवच्छेदाय मुख्यप्राणस्य जीवाकरणत्वोक्तिः ॥ अ ॥ ७ ॥

‘पञ्चवृत्तिर्मनोवद्व्यपदिश्यते’ इत्यष्टमे पञ्चवृत्त्यधिकरणे मुख्यप्राणस्य प्राणादिपञ्चदासवत्वस्य पञ्चरूपत्वस्य चोक्तिः ॥ अ ॥ ८ ॥

‘अणुश्च’ इति नवमे प्राणपरिणामाधिकरणे मुख्यप्राणपरिमाणविषय-श्रुतिविरोधपरिहारः ॥ अ ॥ ९ ॥ क ॥ २ ॥

सूत्रत्रयात्मकं करणज्योतिराधिकरणमेकं चक्षुरादेर्जीवेशकरणत्वश्रुति-विरोधनिरासकर्त्रीति तृतीया कक्ष्या ॥

‘ज्योतिराद्यधिष्ठानं तु तदामननात्’ इति प्रथमसूत्रे प्राणानां ब्रह्मकरणत्वप्रतिज्ञापूर्वकं तत्र श्रुतियुक्तिरूपप्रमाणोक्तिः ॥

‘प्राणवता शब्दात्’ इति द्वितीयसूत्रे जीवकरणत्वश्रुतेरीश्वरवत्त्व-जीवानुसारित्वार्थकत्वेन सावकाशत्वोक्तिः ॥

‘तस्य च नित्यत्वात्’ इति तृतीयसूत्रे “जीवस्य करणान्याहुः” इति श्रौतव्यवहारस्यैव पचारिकत्वमभिप्रेत्य प्राणवत्पदप्रकृतजीवप्राणतत्सम्बन्धानां नित्यत्वोक्तिरूपोपचारबीजोक्तिः ॥ अ ॥ १० ॥ क ॥ ३ ॥

सूत्रत्रयात्मकमेकादशान्द्रियाधिकरणमेकं ^१मुख्यप्राणस्येन्द्रियानिन्द्रियत्व-
विषयश्रुतिविरोधनिरासकत्वेन चतुर्थी कक्ष्या ॥

‘त इन्द्रियाणि तद्व्यपदेशादन्यत्र श्रेष्ठात्’ इति प्रथमसूत्रे
मुख्यप्राणव्यतिरिक्तप्राणानामिन्द्रियत्वप्रतिज्ञापूर्वकं तत्र श्रुतिप्रमाणोक्तिः ॥

‘भेदश्रुतेः’ इति द्वितीयसूत्रे मुख्यप्राणपरिवागेन तदितरद्वादश
प्राणानामिन्द्रियत्वाङ्गीकारे चक्षुरादीतरप्राणप्रतिबन्धिपरिहारार्थं चक्षुरादिभ्यं
मुख्यप्राणस्य श्रुतप्रमाणेन सर्वकर्तृकारयितृत्वेनेशसाम्यरूपविशेषोक्तिः ॥

‘वैलक्षण्याच्च’ इति तृतीयसूत्रे मुख्यप्राणस्येशसाम्ये तस्येशाधी-
त्वेऽनिन्द्रियत्वासम्भवः, ईशाधीनत्वे प्रागुक्तविरोध इति शङ्कापरिहारात्
मुख्यप्राणस्य प्राणवृत्तेः केवलं चक्षुराधीनत्वे श्रुतिप्रमाणोक्तिः ॥

अ ॥ ११ ॥ क ॥ ४ ॥

द्वादशत्रयोदशैतदधिकरणद्वयं शरीररूपैकार्थप्रतिपादकमिति पञ्चमी कक्ष्या ॥

‘संज्ञामूर्तिकुप्तिस्तु त्रिवृत्कुर्वत उपदेशात्’ इति द्वादशे संज्ञाधिकरणे
शरीरकर्तृविचारः ॥ अ ॥ १२ ॥

सूत्रद्वयात्मके त्रयोदशे मांसाधिकरणे शरीरोपादानविचारः ॥

‘मांसादि भौमं यथाशब्दमितरयोश्च’ इति प्रथमसूत्रे देहस्य
श्रुतिप्रमाणकभूतत्रयात्मकत्वोक्तिः ॥

‘वैशेष्यात् तद्वदस्तद्वादः’ इति द्वितीयसूत्रे बाधकपरिहारः ॥

अ ॥ १३ ॥ क ॥ ५ ॥

इति श्रीकृष्णावधूतपण्डितकृतौ सूत्रार्थमृतलहरीं सङ्क्षेपेण तात्पर्यानुवादरूप-
कक्ष्याविभागे द्वितीयाध्यायस्य चतुर्थः न्यायोपेतश्रुतिपादः समाप्तः
समाप्तश्च द्वितीयोऽध्यायः ॥

॥ अथ तृतीयोऽध्यायः ॥

विरक्तानां विरक्तानां विबुधानां प्रमोदिनी ।
सूत्रामृतार्थलहरी वर्धतां लब्धसाधना ॥

समन्वयाविरोधाभ्यां वस्तुनिर्धारणानन्तरं फलाध्यायप्रतिपाद्यमोक्षसाधनी-
भूतवैराग्यादिविचारस्यात्र प्रकृतत्वादवसरभेदः ॥

‘व्यापारन्यायतो मध्ये प्राप्तिश्चावसरो मतः’ इति सङ्गतिप्रकाशे ।
अत एव साधनाध्याय इति व्यपदेशः ॥

तृतीये साधनाध्याये सूत्राण्यभ्रग्रहेन्दवः ॥ १९० ॥

अत्राधिकरणान्यग्निग्रहाः (९३) कक्ष्याः शरेष्वः ॥ ५५ ॥

वैराग्यभक्त्युपासनाज्ञानानामुत्तरोत्तरं प्रति पूर्वपूर्वस्य कारणत्वेन क्रमाच्चतुर्थ-
पादेषु निरूपणात् प्रथमो वैराग्यपादः, द्वितीयो भक्तिपादः, तृतीय उपासना-
पादः, चतुर्थो ज्ञानपाद इति च व्यपदिश्यते ॥

तत्र प्रथमे पादे वैराग्यस्य कृत्यसाध्यत्वेन तत्साधनज्ञानविषयदुःखहेतु-
गत्यागतिस्वर्गनिरकादिस्वरूपं निरूप्यते । अत्र पादे सूत्राण्येकोनत्रिंशत् ॥ २९ ॥

विंशतिरधिकरणानि ॥ २० ॥ सप्त कक्ष्याः ॥ ७ ॥

तत्र प्राथमिकी षडधिकरणी, भूतानां जीवेन सह त्रियोगाभावप्रति-
पादिकेति प्रथमा कक्ष्या ॥

‘तदन्तरप्रतिपत्तौ रंहति संपरिष्वक्तः प्रश्ननिरूपणाम्याम्’ इति
प्रथमे तदन्तराधिकरणे मरणे जीवस्य सामान्यतो भूतावियोगसमर्थने प्रश्नव्या-
ख्यानरूपप्रमाणोक्तिः ॥ १ ॥

‘व्यात्मकत्वात् भूयस्त्वात्’ इति द्वितीये व्यात्मकाधिकरणे सर्व-
भूतगमने आर्थिककल्पना ॥ २ ॥

‘प्राणगतेश्च’ इति तृतीये प्राणगल्यधिकरणे आर्थिककल्पनार्था
तन्मूलभूतप्राणगतिरूपहेतोरनुमानरूपविशेषप्रमाणोक्तिः ॥ ३ ॥

‘अग्न्यादिगतिश्रुतेरिति चेन्न भाक्तत्वात्’ इति चतुर्थे अग्न्यादि-
गत्याधिकरणे ^१तस्यानुमानस्य स्वरूपासिद्धिशङ्कापरिहारः ॥ ४ ॥

‘प्रथमेऽश्रवणादिति चेन्न ता एव ह्युपपत्तेः’ इति पञ्चमे श्रवणा-
धिकरणे ^२भूतसाहित्यस्यार्थिकत्वकल्पनायां कल्पकोभावमाशङ्क्य तत्परिहारः ॥ ५ ॥

‘अश्रुतत्वादिति चेन्नेष्टादिकारिणां प्रतीतेः’ इति षष्ठे अश्रुतत्वा-
धिकरणे सर्वभूतगमने प्रत्यक्षश्रवणाभावमाशङ्क्य विशेषश्रुत्युक्तिः ॥ ६ ॥ क ॥ १ ॥

सप्तमाष्टमाधिकरणद्वयं वैराग्यादेरावश्यकत्वप्रतिपादकमिति द्वितीया कस्याः ॥

‘भाक्तं वाऽनात्मवित्वात्तथा हि दर्शयति’ इति सप्तमे भाक्ताधिकरणे
मोक्षस्य कर्मसाध्यत्वाच्च ज्ञानसाधनं वैराग्यमित्याक्षेपस्य परिहारः ॥ ७ ॥

‘कृतात्ययेऽनुशयवान् दृष्टस्मृतिभ्याम्’ इत्यष्टमे कर्मशेषाधिकरणे ^३
भोगेनैव कर्मक्षयसम्भवेन तन्मूलकसंसारनाशस्य स्वयं सिद्धत्वात् किं वैराग्येनेत्या-
क्षेपस्य परिहारः ॥ ८ ॥ क ॥ २ ॥

नवमदशमैकादशैतदधिकरणत्रयं पुनरावृत्तिविषयत्वात्तृतीया कस्याः ॥

‘यथेतमनेवं च’ इति गतागताधिकरणे ^४‘मार्गस्य स्मरणविषयत्वेन
गमनप्रकारेणागमनमपीति प्राप्ते कचिद्वृत्तिप्रकारेण कचिदन्यथा चेति
समर्थनम् ॥ ९ ॥

त्रिसूत्र्यां दशमे चरणाधिकरणे पुनरावृत्तेरुपलब्धशङ्कापरिहार-
पूर्वकं (यद्वादि) ^५करणफलत्वसमर्थनम् ॥

‘चरणादिति चेन्न तदुपलक्ष्यणार्थेति कार्णाजिनिः’ इत्यादिमसूत्रे
‘रमणीयचरणा’ इत्यादिश्रुत्या गमनागमनस्य चरणफलत्वमाशङ्क्य चरणशब्दस्य
कार्णाजिनिमते कर्मोपलक्षकत्वोक्तिः ॥

‘आनर्थक्यमिति चेन्न तदपेक्षत्वात्’ इति द्वितीयसूत्रे चरणशब्दस्य
लक्षणायां बाधकपरिहारः ॥

1. Also Known as अग्न्याधिकरण or अग्न्याद्यधिकरण.

2. Another name—प्रथमे श्रवणाधिकरण

3. A different name—कृतात्ययाधिकरण

4. Also known as यथेताधिकरण

5. Reconstructed

‘सुकृतदुष्कृते एवेति तु बादरिः’ इति तृतीयसूत्रे श्रुत्युक्तचरण-
शब्दस्य स्वमतेन बादरिमतेन ^१च कर्मणि मुख्यवृत्तित्वप्रतिपादनम् ॥ १० ॥

त्रिसूत्र्यामेकादशेऽनिष्ठाधिकरणे अनिष्ठादिकारिणामपि पुनरावृत्ति-
समर्थनम् ॥

‘अनिष्ठादिकारिणामपि च श्रुतम्’ इति प्रथमसूत्रे पापादिकारिणा-
मपि विप्रतिपन्नगतागतादिदुःखमात्रे श्रुतिप्रमाणोक्तिः ॥

‘संयमने त्वनुभूयेतरेषामारोहावरोहौ तद्गतिदर्शनात्’ इति द्वितीय-
सूत्रेऽनिष्ठादिकारिणां नित्यनरकस्यापि सत्त्वेन गतागतादिदुःखं कैमुत्यसिद्धमित्य-
भिप्रेत्य न केवलमेतद्गतागतदुःखं किंत्वधिकमभ्यस्तीत्यर्थस्य सप्रमाणोक्तिः ॥

‘स्मरन्ति च’ इति तृतीयसूत्रे पूर्वोक्ताखिलार्थप्रतिपादकतदुपात्त-
श्रुतिव्याख्यानरूपायाः, ‘गच्छन्ति पापिनः सर्वे निरयं ^२नात्र संशयः’ इत्यादिस्मृतेः
प्रदर्शनम् ॥ ११ ॥ क ॥ ३ ॥

द्वादशत्रयो^३दशैतदधिकरणद्वयी नरकविषयत्वाच्चतुर्थी कक्ष्या ॥

‘अपि सप्त’ इति द्वादशे नरकाधिकरणे ^४नरकाणां नित्यानित्य-
विभागकथनम् ॥ १२ ॥ क ॥ ४ ॥

‘विद्याकर्मणोरिति तु प्रकृतत्वात्’ चतुर्दशं ^५विद्याकर्मधिकरणमेकं
जीवानां गतिस्वातन्त्र्यनिरासप्रतिपादकमिति पञ्चमी कक्ष्या ॥ १४ ॥ क ॥ ५ ॥

पञ्चसूत्रीपञ्चदशमन्वन्तमोऽधिकरणमेकम् ^६अन्वे तमसि दुःखमात्रसमर्थनात्
षष्ठी कक्ष्या ॥

‘न तृतीये तथोपलब्धेः’ इति प्रथमसूत्रे तमसि सुखाभावे श्रुति-
प्रमाणोक्तिः ॥

-
1. बादरि is different from बादरायण
 2. नरकं is the reading in Madhva Vilas Book Depot (Kum-
mbakonam) Edition
 3. 13th Adhikarana is Missing
 4. Also known as अपिसप्तधिकरण
 5. A different name विद्याधिकरण
 6. Another name—न तृतीयाधिकरण

‘स्मर्यतेऽपि च लोके’ इति द्वितीयसूत्रे स्मृत्यनुमानरूपप्रमाणद्वयोक्तिः ॥

‘दर्शनाच्च’ इति तृतीयसूत्रे विरिञ्चप्रत्यक्षप्रमाणोक्तिः ॥

‘तृतीये शब्दावरोधः संशोकजस्य’ इति चतुर्थसूत्रे अर्थापत्ति-
प्रमाणोक्तिः ॥

‘स्मरणाच्च’ इति पञ्चमसूत्रे तमसः स्वरूपकथने मोहप्राप्तिरित्यर्थे स्मृति-
प्रमाणोक्तिः ॥ १५ ॥ क ॥ ६ ॥

षोडशाधिकरणमारभ्य पञ्चाधिकरणी तु जीवागमनरूपकविषय-
प्रतिपादिकेति सप्तमी कस्या ॥

‘तत्स्वाभाव्यापत्तिरुपपत्तेः’ इति षोडशे तत्स्वाभाव्यापत्त्यधिकरणे
कर्मिणां धूमादिपदप्राप्तिनिरासाय धूमादिगतौ गतिरित्यादितत्स्वाभाव्यापत्ति-
कथनम् ॥ १६ ॥

‘नातिचिरेण विशेषात्’ इति सप्तदशे गर्भवासाधिकरणे ^१कर्मिणः
स्वर्गादिवागतस्याचिरेण गर्भवाससमर्थनम् ॥ १७ ॥

सूत्रद्वयात्मकेऽष्टादशे त्रीद्यायधिकरणे ^२स्वर्गादिवागतस्य त्रीद्यादिभाव-
निरासार्थमन्याधिष्ठिते त्रीद्यादिशरीरे प्रवेशोक्तिः ॥

‘अन्याधिष्ठिते पूर्ववदभिलाषात्’ इति प्रथमसूत्रे त्रीद्यादिच्छेदादिना
तद्गतजीवस्य दुःखादिभोगाभावात् कर्मिणो त्रीद्यादिप्रवेश एव न तद्भाव इत्यर्थे
श्रुतिप्रमाणोक्तिः ॥

‘अशुद्धमिति चेन्न शब्दात्’ इति द्वितीयसूत्रे हिंसास्वरूपत्वेऽपि न
यज्ञादेर्दुःखसाधनत्वमित्यर्थे प्रमाणोक्तिः ॥ १८ ॥

‘रेतःसिद्योगोऽथ’ इत्येकोनविंशे रेतोऽधिकरणे कर्मिणः पितृप्रवेश-
समर्थनम् ॥ १९ ॥

1. Described also as नातिचिराधिकरण

2. Named also as—अन्याधिकरण

‘योनेः शरीरम्’ इति विशे योन्याधिकरणे कर्मिणो मातृयोनि-
प्रवेशानन्तरं प्रागसिद्धशरीरसमर्थनम् ॥ २० ॥ ७ ॥

इति श्रीकृष्णावधूतपण्डितकृतौ सूत्रार्थामृतलहरीं सङ्क्षेपेण तात्पर्यानुवाद् रूप-
कक्ष्याविभागे तृतीयाध्यायस्य प्रथमः वैराग्यपादः समाप्तः ॥

॥ अथ भक्तिपादो द्वितीयः ॥

प्रथमपादे भक्तिदार्ढ्यार्थं वैराग्यस्य निरूपितत्वेन तृतीयपादे वक्ष्यमाणो-
पासनां प्रति भक्तेरङ्गत्वेन च भक्तेरवसरप्राप्तत्वेनास्य पादस्य पूर्वपादेनाव-
सरसङ्गतिः ॥

भक्तेर्माहात्म्यज्ञानपूर्वकस्नेहरूपत्वेन कृत्यविषयत्वान्माहात्म्यज्ञानस्य स्नेह-
हेतुत्वेन च भगवन्महिमोच्यते । यद्यपि प्रथमे समन्वयाध्याय एव सर्वशब्द-
समन्वयाङ्गतया सर्वमहिमोक्तः । तथाप्यत्र तमेव कचिद्विवेचयति कचित्समर्थ-
यतीति न पुनरुक्तिः । तथा हि तत्र तत्र वक्ष्यामः । अत्र पादे सूत्राणि
द्विचत्वारिंशत् ॥ ४२ ॥ अधिकरणानि विंशतिः ॥ २० ॥ दश कक्ष्याः ॥ १० ॥

तत्राष्टसप्ताधिकरणी अवस्थानां भगवदधीनत्वरूपैकविषयप्रतिपादना-
त्प्रथमा कक्ष्या । अत्रैव जन्मादिसूत्रोक्तसृष्ट्यादिकर्तृत्वस्य विविच्य कथनम् ॥

चतुस्सूत्र्यां प्रथमे स्वप्नाधिकरणे स्वप्नावस्थाया भगवदधीनत्वसमर्थनम् ।
अत्रैव स्वप्नपदार्थानां सृष्टिमंहारकर्तृत्वोक्तिः ॥

‘सन्ध्ये सृष्टिराह हि’ इति प्रथमसूत्रे स्वप्नार्थानां सत्यत्वसिद्धयर्थं
सृष्टिनिरोधयोरुक्तिः ॥

‘निर्मातारं चैके पुत्रादयश्च’ इति द्वितीयसूत्रे स्वप्नपदार्थसृष्टिनि-
रोधकर्तृत्वप्रतिपादनम् ॥

‘मायामात्रं तु कात्स्न्येनानभिष्यक्तस्वरूपत्वात्’ इति तृतीयसूत्रे
सृष्टिहेतुभूतोपादानाशुक्तिः ॥

‘सूचकश्च हि श्रुतेराचक्षते च तद्विदः’ इति चतुर्थसूत्रे स्वप्नोऽर्थः सत्य उत्पत्तिविनाशवत्त्वाद्दृष्टादिवदिति प्रथमसूत्रोक्तानुमानस्य स्वाप्नार्थोऽसत्यो बाह्यार्थाजन्यत्वादिति सत्प्रतिपक्षानुमाने बाधप्रयोजकत्वयोरुक्तिः ॥ १ ॥

‘पराभिध्यानात् तिरोहितं ततो ह्यस्य बन्धविपर्ययो’ इति द्वितीये स्वप्नतिरोधानाधिकरणे ^१स्वाप्नतिरोधानस्य भगवदधीनत्वसमर्थनम् । ज्ञाना-
ज्ञानबन्धमोक्षहेतुत्वस्य विवेचनं च ॥ २ ॥

‘देहयोगाद्वा सोऽपि’ इति तृतीये जागराधिकरणे ^२जागरावस्थाया
भगवदधीनत्वोक्तिः । जाग्रदवस्थानियमनकर्तृत्वोक्तिश्च ॥ ३ ॥

‘तदभावो नाडीषु तच्छ्रुतेरात्मनि ह’ इति चतुर्थे सुषुप्त्याधिकरणे ^३
सुषुप्त्यवस्थायां जीवप्राप्यत्वस्येशो समर्थनम् । सुषुप्त्यवस्थानियमनकर्तृत्वं च ॥ ४ ॥

‘अतः प्रबोधोऽस्मात्’ इति पञ्चमे सुप्तिप्रबोधाधिकरणे ^४सुप्तिप्रबोधस्य
भगवदधीनत्वसमर्थनम् । सुप्तिप्रबोधनियमनकर्तृत्वं च ॥ ५ ॥

‘स एव च कर्मानुस्मृतिशब्दविविध्यः’ इति षष्ठे सर्वावस्था-
प्रेरकत्वाधिकरणे ^५सर्वजनसर्वावस्थाप्रेरकत्वस्येशो समर्थनम् ॥ ६ ॥

‘सुग्धेऽर्धसम्पत्तिः परिशेषात्’ इति सप्तमे मोहाधिकरणे ^६मोहावस्था-
यामीशस्य जीवप्राप्यत्वसमर्थनम् । मोहावस्थानियामकर्तृत्वं च ॥ ७ ॥ क ॥ १ ॥

त्रिसूत्र्यामष्टमे ईशरूपाभेदाधिकरणे ^७सर्वेषामीशरूपाणामभेदसमर्थ-
नमिति तदेकं द्वितीया कक्ष्या । अत्रानन्दमयाधिकरणोक्तेशरूपाभेदसमर्थनम् ॥

‘न स्थानतोऽपि परस्योभयलिङ्गं सर्वत्र हि’ इति प्रथमसूत्रे परमेष्ठर-
रूपाणामभेदोक्तिः ॥

1. Described as पराभिध्यानाधिकरण

2. Mentioned also as देहयोगाधिकरण

3. Also known as तदभावाधिकरण

4. Another name—प्रबोधाधिकरण

5. Named also as कर्मानुस्मृत्याधिकरण

6. Also known as सुग्धाधिकरण

7. Described as न स्थानतोऽधिकरण—also as उभयलिङ्गाधिकरण

‘न भेदादिति चेन्न प्रत्येकमतद्वचनात्’ इति द्वितीयसूत्रे ईशरूपाणामभेदे बाधकपरिहारः ॥

‘अपि चैवमेके’ इति तृतीयसूत्रे ईशरूपाणामभेदे विशेषप्रमाणोक्तिः ॥ ८ ॥ क ॥ २ ॥

चतुस्सूत्री नवममसरूपत्वाधिकरणमेकं^१ प्राकृतदेहराहिल्यमीशे समर्थयतीति तृतीया कक्ष्या ‘अन्यथाभावव्यावृत्तेश्च’ इत्यत्रोक्ताप्राकृतशरीरभावसमर्थनं च ॥

‘अरूपवदेव हि तत्प्रधानत्वात्’ इति प्रथमसूत्रे ईशस्य रूपरहितत्वोपपादनम् ॥

‘प्रकाशवच्चैवैयर्थ्यम्’ इति द्वितीयसूत्रे तत्सारूपित्वे रूपवत्त्वश्रुतिविरोधमाशङ्क्य विलक्षणरूपाङ्गीकारेणारूपश्रुत्यप्रामाण्यपरिहारः ॥

‘आह च तन्मात्रम्’ इति तृतीयसूत्रे ईशतद्रूपयोरभेदाभिप्रायेण तस्य ज्ञानानन्दमात्रत्वे प्रमाणोक्तिः ॥

‘दर्शयति चाथो अपि स्मर्यते’ इति चतुर्थसूत्रे पूर्वोक्तश्रुतेरीशस्वरूपमात्रविषयकत्वेनान्यथासिद्धिाशङ्कायां विशेषप्रमाणोक्तिः ॥ ९ ॥ क ॥ ३ ॥

‘अत एव चोपमा सूर्यकादिवत्’ इति दशमं जीवेशभेदाधिकरणमेकम्^२ ईश्वरजीवाभेदनिरासकमिति चतुर्थी कक्ष्या । जिज्ञासासूत्रोक्तजीवब्रह्माभेदनिरासस्य विवेचनम् ॥ १० ॥ क ॥ ४ ॥

एकादशद्वादशैतदधिकरणे भक्तिरूपैकविषयके इति पञ्चमी कक्ष्या ॥

‘अम्बुवदग्रहणात् न तथात्वम्’ इत्येकादशेऽम्बुवदधिकरणे भक्तेर्मुक्तावानन्दाभिन्न्यक्तिफलकत्वकथनम् ॥ ११ ॥

द्वादशे सूत्रद्वयात्मके भक्तितारतम्याधिकरणे^३ भक्तेस्तारतम्यकथनम् । जिज्ञासासूत्रीय ‘अथातः’ शब्दोक्तस्य भक्तेर्मोक्षसाधनत्वस्य समर्थनं च ॥

1. Also known as अरूपवदधिकरण

2. Named also as अत एवाधिकरण and सूर्यकादिवदधिकरण

3. Described as वृद्धिज्ञासाधिकरण

‘वृद्धिहासभाक्त्वमन्तर्भावादुभयसामञ्जसादेवम्’ इति प्रथमसूत्रे ब्रह्मादीनां मुक्तिरूपफलं तारतम्यवृत्तसाधनभक्तितारतम्यादिति प्रतिज्ञाहेतुव्याप्तीनां कथनम् ॥

‘दर्शनाच्च’ इति द्वितीयसूत्रे पक्षधर्मतोक्तिः ॥ १२ ॥ क ॥ ५ ॥

‘प्रकृतैतावत्त्वं हि प्रतिषेधति ततो ब्रवीति च भूयः’ इति त्रयोदशे प्रकृतैतावत्त्वाधिकरणे जन्मादिसूत्रोक्तविश्वपातृत्वमीश्वरस्य समर्थ्यत इति तदेकं पक्षा कक्ष्या ॥ १३ ॥ क ॥ ६ ॥

पञ्चसूत्री चतुर्दशमव्यक्ताधिकरणमेकं ‘भगवदपरोक्षस्य जीवीयशक्त्य-
साध्यत्वसमर्थकमिति सप्तमी कक्ष्या । ‘अदृशत्वाच्च’धिकरणोक्तव्यक्तत्व-
समर्थनं च ॥

‘तदव्यक्तमाह हि’ इति प्रथमसूत्रे भगवदपरोक्षस्य जीवीयशक्त्य-
साध्यत्वसाधकेशाव्यक्तत्ववचने श्रुत्युक्तिः ॥

‘अपि संराधने प्रत्यक्षानुमानाभ्याम्’ इति द्वितीयसूत्रे ‘भक्तिहीना-
राधनेऽव्यक्तत्वे ज्ञानिप्रत्यक्षसूक्ष्मत्वहेतुकानुमानप्रमाणोक्तिरिति लौकिकप्रति-
बन्दिनिवारणम् ॥

‘प्रकाशवच्चार्थश्रेष्ठ्यम्’ इति तृतीयसूत्रे ब्रह्मणः स्थूलसूक्ष्मत्वरूपेण
व्यक्ताव्यक्तत्वाभावे वैशेष्याभावरूपहेतुत्वा वैदिकान्म्यादिप्रतिबन्दिनिवारणम् ॥

‘प्रकाशश्च कर्मण्यभ्यासात्’ इति चतुर्थसूत्रे ब्रह्मणोऽव्यक्तत्वे
भक्त्यादिसाधनवैयर्थ्यशङ्कापरिहाराय श्रवणाद्यभ्यासेन दृश्यत्वोक्तिः ॥

‘अतोऽनन्तेन तथा हि लिङ्गम्’ इति पञ्चमसूत्रे त्वव्यक्तत्वदृश्यत्वयो-
र्विरोधाशङ्कापरिहारायानन्तशक्तित्वाद्युक्तिः ॥ १४ ॥ क ॥ ७ ॥

पञ्चदशषोडशसप्तदशैतदधिकरणत्रयम् आनन्दादिरूपैकविषयत्वेनाष्टमी
कक्ष्या ॥

1. This Adhikarana has been severely criticised by Appayya Dikshita in his मध्वतन्त्रमुलमर्दन. The criticism has been answered in Vijayindra Tirtha's मध्वाध्यकण्टकोद्धार

2. Reference is to the Possibility of Man ever coming face to face with God.

चतुस्तुत्र्यां पञ्चदशे उभयव्यपदेशाधिकरणे ¹गुणस्वरूपस्येशस्य गुणित्वसमर्थनम् ॥

‘उभयव्यपदेशात्त्वहिकुण्डलवत्’ इत्याद्यसूत्रे स्थूलमतीनां बुद्ध्यारोहार्थं गुणगुणिनोरभेदे प्रसिद्धाहिकुण्डलदृष्टान्तोक्तिः ॥

‘प्रकाशाश्रयवद्वा तेजस्वात्’ इति द्वितीयसूत्रे बाह्यप्रत्यक्षसिद्धादित्यमण्डलदृष्टान्तोक्तिः ॥

‘पूर्ववद्वा’ इति तृतीयसूत्रे साक्षिप्रत्यक्षसिद्धकालदृष्टान्तोक्तिः ॥

‘प्रतिषेधाच्च’ इति चतुर्थसूत्रे गुणगुणिनोरभेदमभ्युपेत्य गुणित्वसमर्थनस्य वैयर्थ्यशङ्कायां भेदप्रतिषेधोक्तिः ॥ १५ ॥

त्रिस्तुत्र्यां षोडशे लौकिकगुणवैलक्षण्याधिकरणे ²ईशगुणानामलौकिकत्वसमर्थनम् ॥

‘परमतः सेतून्मानसम्बन्धभेदव्यपदेशेभ्यः’ इति प्रथमसूत्रे परमात्मगुणानां लोकविलक्षणत्वमिति प्रतिज्ञातार्थे सेतुत्वादिसाक्षाद्वेतुचतुष्टयोक्तिः ॥

‘दर्शनात्’ इति द्वितीयसूत्रे दृष्टत्वादिहेतवोऽर्थात् प्रदर्शिताः ॥

‘बुद्ध्यर्थः पादवत्’ इति तृतीयसूत्रेऽलौकिकेऽप्यानन्दादिपदप्रयोगसमर्थनम् ॥ १६ ॥

सूत्रद्वयात्मके सप्तदशे स्थानविशेषाधिकरणे ईशानन्दादिप्रतिबिम्बत्वेऽपि ब्रह्माद्यानन्दादेर्वैचित्र्यसमर्थनम् ॥

‘स्थानविशेषात् प्रकाशादिवत्’ इति प्रथमसूत्रे आनन्दादिवैचित्र्ये स्थानसामर्थ्योक्तिः ॥

‘उपपत्तेश्च’ इति द्वितीयसूत्रे प्रतिबिम्बभूतब्रह्मानन्दादिवैचित्र्ये बिम्बसामर्थ्योक्तिः । तन्त्रदीपिकायां तु ब्रह्मानन्दादीनामीशानन्दादिप्रतिबिम्बत्वमुच्यत इत्युक्तम् ॥ १७ क ॥ ८ ॥

1. Also known as आहिकुण्डलाधिकरण

2. Another name—परमतोऽधिकरण

‘तथान्यत् प्रतिषेधात्’ इति तथान्यदधिकरणमष्टादशमेकमीशस्य प्रका-
रान्तरेण पूर्वोक्ताव्यक्तत्वसमर्थनमिति नवमी कक्ष्या ॥ १८ ॥ क ॥ ९ ॥

एकोनविंशं विंशं चेल्यधिकरणद्वये विष्णोः सर्वजन्माद्यष्टकर्तृत्वप्रति-
पादकमिति दशमी कक्ष्या ॥

‘अनेन सर्वगतत्वमायामयशब्दादिभ्यः’ इत्येकोनविंशे मायामय-
शब्दाधिकरणे ‘सार्वकालिकसार्वदेशिकसृष्ट्याद्यष्टकर्तृत्वसमर्थनम् ॥ १९ ॥

चतुस्सूत्र्यां विंशे कर्मफलाधिकरणे सृष्ट्याद्यष्टकमध्यपतितस्वर्गादि-
फलदातृत्वसमर्थनम् ॥

‘फलमत उपपत्तेः’ इति प्रथमसूत्रे ईश्वरस्य फलदातृत्वे उपपत्तिरूप-
प्रमाणोक्तिः ॥

‘श्रुतत्वाच्च’ इति द्वितीयसूत्रे ईश्वरस्य फलदातृत्वं उपोद्बलकप्रबल-
विशेषश्रुतिप्रमाणोक्तिः ॥

‘धर्म जैमिनिरत एव’ इति तृतीयसूत्रे एव क्षेत्र साधु कर्म कारयति
इत्यादिश्रुत्या ईशस्य कर्मकारयितृत्वं एव चारिताभ्यां फलदातृत्वं कर्म-
एवेत्याक्षेपः ॥

‘पूर्वं तु वादरायणो हेतुव्यपदेशात्’ इति चतुर्थसूत्रे प्राधान्या-
प्राधान्याभ्यां ब्रह्मकर्मणोरुभयोरपि फलदातृत्वसाधनम् । ‘तन्त्रदीपिकायां तु
फलमत इत्युक्त्वा कर्मणः फलहेतुत्वं नेति प्राप्तचोद्यनिरासाय तृतीयसूत्रम्
तस्य ब्रह्मवत् प्राधान्यनिरासायान्त्वमित्युक्तम् ॥ २० ॥ क ॥ १० ॥

इति श्रीकृष्णावधूतपण्डितकृती सुत्रार्थसूतलह्यां सङ्क्षेपेण तात्पर्यानुवादरूप-
कक्ष्याविभागे तृतीयाध्यायस्य द्वितीयः भक्तिपादः समाप्तः ॥

॥ अथोपासनापादस्तृतीयः ॥

द्वितीयपादे उपासनाङ्गभक्तेर्निरूपितत्वेन, चतुर्थपादे भक्तिसाध्या-
पासनासाध्यज्ञानस्य निरूप्यमाणत्वादुपासनस्यावसरप्राप्ततया अस्य पूर्वपादेनाव-
सरसङ्गतिः ॥

अत्र सूत्राण्यष्टषष्ठिसङ्ख्याकानि ॥ ६८ ॥ द्विचत्वारिंशदधिकरणानि ॥
४२ ॥ त्रिशत्कक्ष्याः ॥ ३० ॥

तत्र पञ्चसूत्रात्मकमाद्यं सर्ववेदान्ताधिकरणमेकं ध्यानरूपोपासनाङ्गतया
शाखाभ्यासरूपोपासनाप्रतिपादकमिति प्रथमा कक्ष्या ॥

‘सर्ववेदान्तप्रत्ययं चोदनाद्यविशेषात्’ इति प्रथमसूत्रे ब्रह्मणः
सर्वपरिज्ञेयत्वं प्रतिज्ञाय तत्रोपासनविधिविषयत्वरूपहेतुकथनम् ॥

‘भेदान्नेति चेदेकस्यामपि’ इति द्वितीयसूत्रे सर्वपरिज्ञानस्य वस्तुभेद-
रूपबाधकमाशङ्क्य प्रतिबन्धा तद्धारणम् ॥

‘स्वाध्यायस्य तात्पात्वेन हि समाचारे अधिकाराच्च’ इति तृतीयसूत्रे
शाखाभेदरूपबाधकस्याशक्तिनिबन्धनतया अन्यथासिद्धिसूचनपूर्वकं प्रकृतसाध्ये
हेत्वन्तरकथनम् ॥

‘सलिलवच्च तन्निधयः’ इति चतुर्थसूत्रे ब्रह्मणः सर्वशाखाज्ञेयत्वे
साधिते मन्दानां ध्यानानधिकारः स्यादित्याशङ्कापरिहारः सलिलदृष्टान्तेन
कथितः ॥

‘दर्शयति च’ इति पञ्चमसूत्रे निर्बाधयुक्तिसिद्धार्थे श्रुतिस्मृति-
प्रमाणोक्तिः ॥ १ ॥ क ॥ १ ॥

द्वितीयतृतीयचतुर्थैतदधिकरणत्रयं सार्वत्रिकगुणोपसंहारप्रतिपादकमिति
द्वितीया कक्ष्या ॥

चतुस्तुत्र्यां द्वितीये सर्वोपसंहाराधिकरणे ‘सर्वगुणोपसंहारानुपसंहारयोः
समर्थनम् ॥

‘उपसंहारोऽर्थाभेदाद्विशेषवत् समाने च’ इति प्रथमसूत्रे उपसं-
हारस्य कर्तव्यत्वे विहितत्वरूपहेतुक्तिः ॥

‘अन्यथात्वं च शब्दादिति चेन्नाविशेषात्’ इति द्वितीयसूत्रे ‘आत्मेत्येवोपासीत’ इति श्रुत्या प्रकरणसाम्येन सर्वगुणोपसंहारस्य कर्तव्यत्वाभाव-
माशङ्क्य तत्र विशेषप्रमाणाभावोक्त्या निरासः ॥

‘न वा प्रकरणभेदात् परोवरीयस्त्वादिवत्’ इति तृतीयसूत्रे सर्वगुणोपसंहारस्य सर्वैरशक्यत्वादकर्तव्यत्वमित्याशङ्कापरिहारार्थं सप्रमाणकं प्रकरणभेदादनुपसंहाराभ्युपगमः ॥

‘संज्ञातश्चेत्तदुक्तमस्ति तु तदपि’ इति चतुर्थसूत्रे तृतीयसूत्रोक्तमनु-
पसंहारमाक्षिप्य उपसंहारस्याभ्युपगमेन तत्परिहारः ॥ २ ॥

‘प्राप्तश्चे समञ्जसम्’ इति तृतीये योग्यताधिकरणे^१ प्रागुक्तोपसंहाराभ्यु-
पसंहारयोः पुरुषभेदेन कर्तव्यत्वसमर्थनम् ॥ ३ ॥

‘सर्वाभेदादन्यत्रेमे’ इति चतुर्थे सर्वाभेदाधिकरणे बहुगुणोपसंहारस्य
फलाधिक्योक्त्या कर्तव्यत्वसमर्थनम् ॥ ४ ॥ क ॥ २ ॥

‘आनन्दादयः प्रधानस्य’ इति पञ्चमे चतुर्गुणाधिकरणमेकं^२
सर्वमुमुक्षुसाधारणगुणोपासनानिर्णायकमिति तृतीया कक्ष्या ॥ ५ ॥ क ॥ ३ ॥

‘प्रियशिरस्त्वाद्यप्राप्तिरूपचयापचयौ हि भेदे’ इति षष्ठे प्रियशिर-
स्त्वाधिकरणमेकं प्रियशिरस्त्वादिगुणानां सर्वोपास्यत्वाभावप्रतिपादकमिति चतुर्थी
कक्ष्या ॥ ६ ॥ क ॥ ४ ॥

‘इतरे त्वर्थसामान्यात्’ इति सप्तमे मध्यमगुणोपासनाधिकरणमेकं^३
देवानां बहुगुणोपासनसाधकमिति पञ्चमी कक्ष्या ॥ ७ ॥ ५ ॥

सूत्रद्वयात्मकमष्टममाध्यानाधिकरणमेकं प्रागुक्तगुणोपसंहाराभ्युपसंहारयोः
प्रमाणोपपादकमिति षष्ठी कक्ष्या ॥

‘आध्यानाय प्रयोजनाभावात्’ इति प्रथमसूत्रे सर्वगुणोपसंहारस्य
चतुर्मुखाधिकारिकत्वेनादावुक्तिः ॥

-
1. Described as प्राप्त्याधिकरण
 2. Also known as आनन्दाधिकरण
 3. Another name—इत्यधिकरण

‘आत्मशब्दाच्च’ इति द्वितीयसूत्रे चतुर्मुखेतराधिकारिकसर्वगुणानुप-
संहारे प्रमाणोक्तिः ॥ ८ ॥ क ॥ ६ ॥

‘आत्मगृहीतिरितरवदुत्तरात्’ इति नवममात्मगृहीत्यधिकरणं प्रागुक्त-
चतुर्गुणोपासनसाधकमिति सप्तमी कक्ष्या ॥ ९ ॥ क ॥ ७ ॥

‘अन्वयादिति चेत् स्यादवधारणात्’ इति दशममन्वयाधिकरणमेकं
सर्वगुणानुपसंहारे प्रमाणत्वमात्मशब्दस्याक्षिप्य समादधदित्यष्टमी कक्ष्या ॥ १० ॥
क ॥ ८ ॥

‘कार्याख्यानादपूर्वम्’ इत्येकादशं कार्याख्यानाधिकरणमेकमलौकिक-
गुणोपसंहारसमर्थकमिति नवमी कक्ष्या ॥ ११ ॥ क ॥ ९ ॥

सूत्रद्वयात्मकं द्वादशं समानाधिकरणमेकं परमात्मदर्शने साधनोपासनस्य
स्वानुरूपफलदत्वसमर्थकमिति दशमी कक्ष्या ॥

‘समान एवं चाभेदात्’ इति प्रथमसूत्रे ब्रह्माण्याः क्रियासङ्कोचेन
सरस्वतीब्रह्मणोः सामान्यविशेषोपासने तदनुसारिफले चेत्युक्तिः ॥

‘सम्बन्धादेवमन्यत्रापि’ इति द्वितीयसूत्रे त्रिविक्रमत्वादिक्रियाणा-
मनित्यत्वेन चतुर्मुखस्यापि क्रियाविशेषोपासनासम्भवात् कथं ब्रह्माणीविरिञ्चयोः
समविषमोपासनमित्याक्षेपे क्रियाणामीशतादात्म्येन नित्यत्वाद्विरिञ्चस्य तदुपा-
सनमिति तत्परिहारः ॥ १२ ॥ क ॥ १० ॥

सूत्रद्वयात्मकं त्रयोदशमात्मशब्दार्थव्यवस्थाधिकरणमेक^१मात्मशब्दोक्त-
गुणोपसंहारस्य सर्वकर्तव्यत्वं समर्थयतीत्येकादशी कक्ष्या ॥

‘न वा विशेषात्’ इति प्रथमसूत्रे आत्मशब्दस्य व्यवस्थया गुणा-
भिधायकत्वे युक्त्यभिधानम् ॥

‘दर्शयति च’ इति द्वितीयसूत्रे तदुपोद्बलकश्रुतिप्रमाणोक्तिः ॥ १३ ॥
क ॥ ११ ॥

‘सम्भृतिशुव्याप्यपि चातः’ इति चतुर्दशं सम्भृत्यधिकरणमेकं
सम्भृत्यादिगुणानां सर्वोपास्यत्वनिवारकमिति द्वादशी कक्ष्या ॥ १४ ॥
क ॥ १२ ॥

‘पुरुषविद्यायामपि चेतरेषामनाम्नानात्’ इति पञ्चदशं पुरुष-
विद्याधिकरणमेकं सर्वविद्यातो गुणोपसंहारस्य कर्तव्यत्वं समर्थयतीति त्रयोदशी
कक्ष्या ॥ १५ ॥ क ॥ १३ ॥

‘वेधाद्यर्थभेदात्’ इति षोडशं वेधाद्यधिकरणमेकं भेदनादीशगुणो-
पासनस्य यत्याद्यनधिकारिकत्वं समर्थयतीति चतुर्दशी कक्ष्या ॥ १६ ॥ १४ ॥

सप्तदशमष्टादशं चेत्यधिकरणद्वयं मुक्तिविषयत्वेन पञ्चदशी कक्ष्या ।
सूत्रद्वयात्मके सप्तदशे मुक्तोपासनाधिकरणे ‘मुक्ताबुपासनानुवृत्तिसमर्थनम् ॥

‘हानौ तूपायनशब्दशेषत्वात् कुशाच्छन्दस्तुत्युपगानवत्तदुक्तम्’
इति प्रथमसूत्रे मुक्तोपासनस्य स्वेच्छामात्रनिबन्धनत्वप्रतिपादनम् ॥

‘साम्पराये तर्तव्याभावात्तथा ह्यन्ये’ इति द्वितीयसूत्रे शास्त्रान्तरेण
तदेव समर्थितम् ॥ १७ ॥

सूत्रत्रयात्मकेऽष्टादशे मुक्तकर्माधिकरणे ‘मुक्तानां कर्मणि नियमाभाव-
समर्थनम् ॥

‘छन्दत उभयाविरोधात्’ इति प्रथमसूत्रे मुक्तानां कर्मकरणानियमे
विधिप्रत्यवायामावरूपहेतुकथनम् ॥

‘गतेरर्थवत्त्वमुभयथान्यथा हि विरोधः’ इति द्वितीयसूत्रे
हेतोरसिद्धिशङ्कापरिहारः ॥

‘उपपन्नस्तल्लक्षणार्थोपलब्धेर्लोकवत्’ इति तृतीयसूत्रे निश्चायक-
प्रमाणोक्तिः ॥ १८ ॥ क ॥ १५ ॥

‘अनियमः सर्वेषामविरोधाच्छब्दानुमानाम्याम्’ इत्येकोनविंश-
मनियमाधिकरणमेकं ब्रह्मदर्शिनां मध्ये केषांचिन्मुक्तिः केषांचिन्नेति नियमो
नास्तीति समर्थनात् षोडशी कक्ष्या ॥ १९ ॥ १६ ॥

सूत्रद्वयात्मकं विंशं यावदाधिकाराधिकरणमेकमुपासनायामधिकार-
नियमसाधकमिति सप्तदशी कक्ष्या ॥

1. Also known as हान्यधिकरण

2. Another name छन्दाधिकरण

‘यावदधिकारमवस्थितिराधिकारिकाणाम्’ इत्यादिमसूत्रेऽधिकार-
नियमे तारतम्योक्तिः ॥

‘अक्षरधियां त्वविरोधः सामान्यतद्वावाभ्यामौपसदवत्तदुक्तम्’
इति द्वितीयसूत्रे तारतम्यरूपहेतोरसिद्धिशङ्कायां बाधकोद्वारेण तत्परिहारः ॥
२० ॥ १७ ॥

एकविंशं, द्वाविंशं, त्रयोविंशं चेत्यधिकरणत्रयं मुख्यप्राणविषयकत्वा-
दष्टादशी कक्ष्या ॥

सूत्रत्रयात्मकैकविंशेऽधिकारितारतम्याधिकरणे ^१उपासकानां प्राणाव-
धित्वसमर्थनम् ॥

‘इयदामननात्’ इति प्रथमसूत्रेऽधिकारिणः प्राणावसानत्वे श्रुति-
प्रमाणोक्तिः ॥

‘अन्तरा भूतग्रामवदिति चेत्तदुक्तम्’ इति द्वितीयसूत्रे प्राणादप्युत्तमा-
धिकारिसत्त्वेऽनुमानमाशङ्क्य तत्परिहाराय श्रुतिप्रमाणोक्तिः ॥

‘अन्यथा भेदानुपपत्तिरिति चेन्नोपदेशवत्’ इति तृतीयसूत्रे ‘प्राणो
वाव सर्वेभ्यो भूयान्’ इति श्रुतौ सर्वशब्दस्य विवक्षितसङ्कुचितार्थप्रति-
पादनम् ॥ २१ ॥

‘व्यतिहारो विशिषन्ति हीतरवत्’ इति द्वाविंशे व्यतिहाराधिकरणे
प्राणादीशस्योत्तमत्वसमर्थनम् ॥ २२ ॥

‘सैव हि सत्यादयः’ इति त्रयोविंशे हरिसर्वोत्तमत्वाधिकरणे ^२प्राणादी-
शस्येवान्येषामप्युत्तमत्वं स्यादित्याशङ्कायां नान्येषामिति समर्थितम् ॥ २३ ॥
क ॥ १८ ॥

सूत्रत्रयात्मकं चतुर्विंशं श्रीतत्त्वाधिकरणमेकं ^३लक्ष्म्या ईशोपासनाया-
मनधिकारं समर्थयतीत्येकोनविंशतिः कक्ष्या ॥

1. Described as इयदामननाधिकरण

2. Noted as सत्याधिकरण

3. Noted as कामादधिकरण

‘कामादितत्र तत्र चायतनादिभ्यः’ इति प्रथमसूत्रे श्रिय उपासनाधिकारित्वे हेतुभूतसंसारित्वसाधकस्य जन्मादेरसत्त्वोक्तिः ॥

‘आदरादलोपः’ इति द्वितीयसूत्रे श्रियोऽसंसारित्वे कथमुपासनमिलाक्षेपपरिहारायोपासनाऽलोपस्यादरनिमित्तकत्वोक्तिः ॥

‘उपस्थितेस्तद्वचनात्’ इति तृतीयसूत्रे उपासनलोपाभावनिमित्तादेरकारणीभूतस्य नित्यमुक्तत्वस्यास्वतन्त्रायां लक्ष्यामसम्भवात् कथमुपासनाऽलोप इत्याक्षेपपरिहाराय भगवदुपस्थितिरूपकारणोक्तिः ॥ २४ ॥ क ॥ १९ ॥

‘तान्निर्धारणार्थनियमः तद्दृष्टेः पृथग्ध्यप्रतिबन्धः फलम्’ इति पञ्चविंशं निर्धारणाधिकरणमेकं श्रवणमननादिसर्वोपासनानां कर्तव्यत्वं साधयतीति विंशतितमा कक्ष्या ॥ २५ ॥ क ॥ २० ॥

षड्विंशं सप्तविंशमष्टाविंशमित्यधिकरणत्रयं गुरुविषयकत्वेनैकविंशतितमा कक्ष्या ॥

‘प्रदानवदेव हि तदुक्तम्’ इति षड्विंशतितमे गुरुप्रदानाधिकरणे उपासनायां प्रीतिपूर्वकगुरुपदेशाङ्गकथनम् ॥ २६ ॥

‘लिङ्गभूयस्त्वात्तद्धि बलीयस्तदपि’ इति सप्तविंशतितमे गुरुप्रसादप्राबल्याधिकरणे गुरुप्रसादस्य बलीयस्त्वसमर्थनम् ॥ २७ ॥

सूत्रद्वयात्मकेऽष्टाविंशतितमे पूर्वविकल्पाधिकरणे पूर्वप्राप्तादन्यस्य गुरोः स्वीकार्यत्वसमर्थनम् ॥

‘पूर्वविकल्पः प्रकरणात् स्यात् क्रिया मानसवत्’ इति प्रथमसूत्रे पश्चात्तनगुरुस्वीकारे प्रकरणादित्यन्तरङ्गहेतुक्तिः ॥

‘अतिदेशाच्च’ इति द्वितीयसूत्रे पूर्वगुरुणा समोत्तमगुरुस्वीकारेऽतिदिश्यमानत्वरूपबहिरङ्गहेतुक्तिः ॥ २८ ॥ २१ ॥

एकोनविंशतिशाधिकरणे उपासनाजन्यापरोक्षसाधनत्वप्रतिपादके इति द्वाविंशतितमा कक्ष्या ॥

सूत्रद्वयात्मके एकोनत्रिंशे विद्याधिकरणे ज्ञानस्यैव मुक्तिहेतुत्व-
समर्थनम् ॥

‘विद्यैव तु निर्धारणात्’ इति प्रथमसूत्रे ज्ञानस्य मुक्तिहेतुत्वे ‘नान्यः
ग्रन्थाः’ इत्यादिश्रुतौ निर्धारणरूपहेतुक्तिः ॥

‘दर्शनाच्च’ इति द्वितीयसूत्रे ‘तमेवं विद्वान्’ इति श्रौतविद्याशब्दस्या-
परोक्षज्ञानपरत्वसमर्थनम् ॥ २९ ॥

‘श्रुत्यादिबलीयस्त्वाच्च न बाधः’ इति त्रिंशे श्रुत्यादिबलीयस्त्वा-
धिकरणे ज्ञानस्यैव मोक्षहेतुत्वे ‘कर्मणैव हि संसिद्धिम्’ इत्यादिप्रमाणान्तरबाधस्य
परिहारः ॥ ३० ॥ क ॥ २२ ॥

‘अनुबन्धादिभ्यश्च’ इत्येकत्रिंशमनुबन्धाधिकरणमेकं ब्रह्मदर्शनस्य
भक्तिसाध्यत्वं साधयतीति त्रयोविंशतिः कक्ष्या ॥ ३१ ॥ क ॥ २३ ॥

द्वात्रिंशं त्रयविंशं चेत्यधिकरणद्वयमपरोक्षज्ञानविषयमिति चतुर्विंशतिः
कक्ष्या ॥

‘प्रज्ञान्तरपृथक्त्ववददृष्टिश्च तदुक्तम्’ इति द्वात्रिंशे प्रज्ञान्तराधिकरणे
ब्रह्मज्ञाने तारतम्योक्तिः ॥ ३२ ॥

‘न सामान्यादप्युपलब्धेर्भूत्युवन्न हि लोकापत्तिः’ इति त्रयविंशे
बिम्बापरोक्षाधिकरणे ‘मुक्तिहेतुत्वे ब्रह्मज्ञानस्य बिम्बविषयकत्वसमर्थनम् ॥ ३३ ॥
क ॥ २४ ॥

‘परेण च शब्दस्य ताद्विध्यं भूयस्त्वात्त्वनुबन्धः’ इति चतुर्विंशे
भक्तिस्वातन्त्र्यनिषेधाधिकरणमेकं ^२भक्तेः स्वातन्त्र्येण ब्रह्मदर्शनादिहेतुत्वनिरास-
कमिति पञ्चविंशतिः कक्ष्या ॥ ३४ ॥ क ॥ २५ ॥

सूत्रद्वयात्मकं पञ्चत्रिंशमंशाधिकरणमेकं ब्रह्मदर्शनसाधनोपासनस्याना-
देयोग्यतासापेक्षत्वेन योग्यतानादित्वायांशांशिनोरैक्यं समर्थयतीति षड्विंशतिः
कक्ष्या ॥

1. Noted as नवमान्याधिकरण

2. Also known as परेणाधिकरण

‘एक आत्मनः शरीरे भावात्’ इति प्रथमसूत्रे अंशांशिनोरेकत्वे-
ऽशस्यांशिकर्मनिर्मितशरीरस्थितिरूपहेतुक्तिः ॥

‘व्यतिरेकस्तद्भावभावित्वाच्च तूपलब्धिवत्’ इति द्वितीयसूत्रे
सुखज्ञानादिभेदादंशांशिनोर्भेद इत्याक्षेपेऽल्पज्ञानादावनुसन्धानाभावेऽपि प्रधान-
साधनोपासनादिफलानुसन्धानात्तत्परिहारः ॥ ३५ ॥ क ॥ २६ ॥

सूत्रद्वयात्मकं षट्त्रिंशमङ्गदेवतोपासनाधिकरणमेकं ब्रह्मादिदेवतो-
पासानस्याधिकारिभिः कर्तव्यत्वं समर्थयतीति सप्तविंशतिः कक्ष्या ॥

‘अङ्गावचन्दास्तु न शाखासु हि प्रतिवेदम्’ इति प्रथमसूत्रे
ब्रह्मोपासनस्य चतुर्मुखावङ्गदेवतोपासनसाहित्येन कर्तव्यत्वमुत्तमदेवतागुणाना-
मभ्येषूपसंहाराभावश्च समर्थ्यते ॥

‘मन्त्रादिवद्वाऽविरोधः’ इति द्वितीयसूत्रे अधमगुणानामुत्तमेषूप-
संहारकथनम् ॥ ३६ ॥ क ॥ २७ ॥

सप्तत्रिंशाष्टत्रिंशाधिकरणद्वये भूमगुणोपासनाविषयत्वेनाष्टाविंशतिः कक्ष्या ॥

‘भूम्नः क्रतुवजायस्त्वं तथा च दर्शयति’ इति सप्तत्रिंशे भूमोपासना-
धिकरणे ^१भूमगुणोपासनस्य सर्वासाधारणत्वसमर्थनम् ॥ ३७ ॥

‘नाना शब्दादिभेदात्’ इत्यष्टत्रिंशे भूमगुणतारतम्याधिकरणे ^२भूम-
गुणोपासने तारतम्यसमर्थनम् ॥ ३८ ॥ क ॥ २८ ॥

एकोनचत्वारिंशं चत्वारिंशं चेत्यधिकरणद्वयं अबिम्बोपासनाविषयकमिति
एकोनत्रिंशत्कक्ष्या ॥

‘विकल्पो विशिष्टफलत्वात्’ इत्येकोनचत्वारिंशे बिम्बेतररूपो-
पासनाधिकरणे ^३बिम्बातिरिक्तभगवदुपासनस्यावश्यकत्वेनाकर्तव्यत्वनिरासः ॥ ३९ ॥

‘काम्यास्तु यथाकामं समुच्चीयेरन् न वा पूर्वहेत्वभावात्’ इति
चत्वारिंशे काम्योपासनाधिकरणे बिम्बान्यभगवदुपासनस्यानावश्यकस्य विकल्पेन
कर्तव्यत्वसमर्थनम् ॥ ४० ॥ क ॥ २९ ॥

1. Also known as भूमव्यायस्त्याधिकरण

2. Noted as नानाशब्दाधिकरण

3. Another name विकल्पाधिकरण

एकचत्वारिंशदधिकरणं द्विचत्वारिंशदधिकरणमिति अधिकरणद्वयमङ्ग-
देवतोपासनविषयत्वेन त्रिंशत्कक्ष्या ॥

चतुस्सूत्र्यामेकचत्वारिंशोऽङ्गोपासनाधिकरणे ब्रह्मादीनामीशाङ्गाश्रितत्वेनो-
पासनस्य देवतामात्रकर्तव्यत्वं समर्थ्यते ॥

‘अङ्गेषु यथाश्रयभावः’ इति प्रथमसूत्रे तत्तद्देवानां तत्तदङ्गाश्रितत्व-
मतिपादकविद्यावैयर्थ्यानुपपत्त्यभिप्रायेणेशाङ्गेषु तत्तदाश्रितत्वेन तत्तद्देवैरुपासनं
कर्तव्यमित्युक्तिः ॥

‘शिष्टेषु’ इति द्वितीयसूत्रे तद्विषये शिश्नाविधायकश्रुतिप्रमाणोक्तिः ॥

‘समाहारात्’ इति तृतीयसूत्रे प्रकाशकत्वादिगुणानां तत्तद्देवानां
वोपसंहारफलश्रुतिरूपहेतुक्तिः ॥

‘गुणसाधारण्यश्रुतेश्च’ इति चतुर्थसूत्रे अङ्गाश्रितत्वेनोपासनस्य कर्तव्यत्वे
रूपादयो भगवच्चक्षुराद्याश्रितत्वेनोपास्याः सूर्याद्याश्रयचक्षुष्मादीनां भगवद्गुणादि-
पनुमानप्रमाणोक्तिः ॥ ४१ ॥

सूत्रद्वयसमके द्विचत्वारिंशोऽङ्गोपासननिषेधाधिकरणेऽङ्गोपासननिषेधो
वान्येषामुच्यते ॥

‘न वा तत्सहभावश्रुतेः’ इति प्रथमसूत्रे सर्वखासु तथोपासनस्या-
वगणादित्यङ्गदेवतोपासनस्य देवान्यैरकर्तव्यत्वे हेतुक्तिः ॥

‘दर्शनाच्च’ इति द्वितीयसूत्रे तदुपोद्वलकश्रुत्युक्तिः ॥ ४२ ॥
॥ ३० ॥

इति श्रीकृष्णावधूतपण्डितकृतौ सूत्रार्थामृतलहरी सङ्क्षेपेण तात्पर्यानुवादरूप-
कक्ष्याविभागे तृतीयाध्यायस्य तृतीयः उपासनापादः समाप्तः ॥

॥ अथ ज्ञानपादश्चतुर्थः ॥

अत्र मोक्षसाधनानां मध्ये वैराग्यभक्त्युपासनानां निरूपितत्वेन ज्ञानस्यै-
वावशिष्टस्यावसरप्राप्ततया पूर्वोक्तास्यावसरसङ्गतिः ॥

अत्र सूत्राण्येकपञ्चाशत् ॥ ५१ ॥ एकादशाधिकरणानि ॥ ११ ॥ अष्टौ
कक्ष्याः ॥ ८ ॥

तत्र नवसूत्री प्रथमं पुरुषार्थाधिकरणमेकम्, अपरोक्षज्ञानस्याशेषपुरुषार्थ-
साधनत्वप्रतिपादकमित्याद्या कक्ष्या ॥

‘पुरुषार्थोऽतः शब्दादिति वादरायणः’ इति प्रथमसूत्रे स्वमतेन श्रुत्या
ज्ञानस्य सर्वपुरुषार्थसाधनत्वसमर्थनम् ॥

‘शेषत्वात् पुरुषार्थवादो यथान्येष्विति जैमिनिः’ इति द्वितीयसूत्रे
जैमिनिमतेन ज्ञानस्य स्वर्गादिसाधनकर्मशेषत्वोक्तिः ॥

‘आचारदर्शनात्’ इति तृतीयसूत्रे कर्मशेषत्वकल्पनां विना ज्ञानस्यैव
सर्वपुरुषार्थहेतुत्वे ‘यज्ञेन यज्ञमयजन्त देवाः’ इति देवसम्बन्धाचारस्य वैयर्थ्य-
रूपबाधकोक्तिः ॥

‘तच्छ्रुतेः’ इति चतुर्थसूत्रे ज्ञानस्य कर्मशेषत्वे ‘यदेव’ इति श्रुतिरूप-
साधकोक्तिः । ज्ञानस्य कर्मशेषत्वं नाम कर्मणैव सिध्यतः स्वर्गादेराधिव्यापादकत्वम् ॥

‘समन्वारम्भणात्’ इति पञ्चमसूत्रे ‘यं यं कामम्’ इति श्रुत्युक्तं
ज्ञानप्राधान्यं सर्वपुरुषार्थसाधकत्वे यथा नाङ्गीक्रियते तथा ‘यदेव’ इति श्रुत्युक्त-
कर्मप्राधान्यमपि नाङ्गीक्रियतामित्याक्षेपपरिहाराय कर्मणः प्राधान्ये ‘कर्मैव
देहम्’ इति निरवकाशप्रमाणोक्तिः ॥

‘तद्वतो विधानात्’ इति षष्ठसूत्रे ज्ञानस्यैव सर्वपुरुषार्थसाधकत्वे
बाधकत्वेनोक्तस्य ज्ञान्याचारस्य मुक्ताचारबलीलात्वेन अन्यथासिद्धिशङ्कानिरासाय
ज्ञानिनोऽपि कर्मकरणे विध्युक्तिः ॥

‘नियमाच्च’ इति सप्तमसूत्रे तारशकर्माकरणे प्रत्यवायोक्तिः ॥

‘अधिकोपदेशात् वादरायणस्यैवं तद्दर्शनात्’ इत्यष्टमसूत्रे ज्ञानस्याशेष-
पुरुषार्थहेतुत्वे बाधकत्वेनोक्तानामाचारविधिनियमानां गतिप्रदर्शनाय स्वमतेन
कर्मणो ज्ञानसाध्ये स्वर्गादावाधिव्यापादकत्वरूपज्ञानशेषत्वसमर्थनम् ॥

‘तुल्यं तु दर्शनम्’ इति नवमसूत्रे कर्मणो ज्ञानस्वरूपातिशयाधाय-
कत्वरूपज्ञानशेषत्वनिराकरणम् ॥ १ ॥ क ॥ १ ॥

द्वितीयं तृतीयं चेत्यधिकरणद्वयं ब्रह्मज्ञानाधिकाररूपैकार्थप्रतिपादकमिति
द्वितीया कक्ष्या ॥

त्रिसूत्रात्मके द्वितीये ज्ञानाधिकाराधिकरणे ^१ब्रह्मज्ञानाधिकारो न
सर्वेषामित्युच्यते ॥

‘असार्वत्रिकी’ इति प्रथमसूत्रे सर्वेषां ब्रह्मज्ञाने नाधिकार इति
गतिज्ञा ॥

‘विभागः शतवत्’ इति द्वितीयसूत्रे अर्थित्वादिसाम्यात् कथं ब्रह्म-
ज्ञानाधिकारस्यासार्वत्रिकत्वमित्याक्षेपे सदृष्टान्तमर्थित्वादेरप्रयोजकत्वोक्तिः ॥

‘अध्ययनमावतः’ इति तृतीयसूत्रे साङ्गसफलवेदाध्ययनं ब्रह्मज्ञाना-
धिकारे प्रयोजकमित्युक्तिः ॥ २ ॥

‘नाविशेषात्’ इति तृतीयेऽध्ययनाधिकारतारतम्याधिकरणे ^२अधिकारि-
विशेषाध्ययनादौ तारतम्योक्तिः । यावदधिकाराधिकरणे भक्तितारतम्याधिकरण-
सिद्धेन मुक्तितारतम्येनोपासनाधिकारतारतम्यमुक्तम् । अत्र तु प्रज्ञान्तराधि-
करणोक्तब्रह्मज्ञानतारतम्येन तदधिकारतारतम्यमुच्यत इति न पौनरुक्त्यम् ॥
३ ॥ क ॥ २ ॥

विंशतिसूत्रात्मकं चतुर्थं ज्ञानस्य मोक्षहेतुत्वानियमाधिकरण ^३अपरोक्ष-
ज्ञानस्य सदसत्प्रवृत्तावपि मोक्षसाधनस्य नियमप्रतिपादकमिति तृतीया कक्ष्या ॥

‘स्तुतयेऽनुमतिर्वा’ इति प्रथमसूत्रे ‘स ब्राह्मणः केन स्याद्येन स्यात्तेने-
दृश एव’ इति श्रुतेः पूर्वपक्ष्युक्तयथेष्टाचारविधिपरत्वनिरासाय सर्वज्ञानिसाधारण-
स्तुतिपरत्वेनानुज्ञामात्रपरत्वेन वा सावकाशत्वोक्तिः ॥

‘कामकारेण चैके’ इति द्वितीयसूत्रे तु अस्त्यवृत्त्या कुण्ठित-
तत्केर्ज्ञानस्य मोक्षसाधनत्वाभावाक्षेपो नेत्यत्र ‘कामचाराः’ इत्यादिश्रुति-
प्रमाणोक्तिः ॥

1. Known as असार्वत्रिक्यधिकरण

2. Another Name नाऽविशेषाधिकरण

3. Described as स्तुत्याधिकरण

‘उपमर्दं च’ इति तृतीयसूत्रे ‘ओमित्युच्चार्यान्तरिममात्मानममिपश्यो-
पमृष्य पुण्यं च पापं च’ इति श्रुत्याऽपरोक्षज्ञाने प्रारब्धकर्मणोऽपि फलदासरूपो-
पमर्दसम्भवे किमु ज्ञानोत्तरकालिककर्मणो मुक्तिसाधनं (वाभावो ?) नेति
वक्तव्यमिति कैमुत्यन्यायकथनम् ॥

‘ऊर्ध्वरेतःसु च शब्दे हि’ इति चतुर्थसूत्रे कामचारिणां ज्ञानिनां
मोक्षयोग्यत्वे तद्विजिज्ञासूनां कामचारिणामविज्ञानयोग्यत्वं स्यादिति प्रतिबन्धा-
क्षेपस्य ‘य इमं परमं गुह्यमूर्ध्वरेतःसु भाषयेत्’ इत्यादिश्रुत्या सदाचारवत्त्वेन
ज्ञानोपदेशविध्युक्त्या निरासः ॥

‘परामर्शं जैमिनिरचोदना चापवदति हि’ इति पञ्चमसूत्रे ‘केन
स्यात्’ इति श्रुतेः सदाचारनियमाचरणरूपार्थान्तरोक्तिः ॥

‘अनुष्ठेयं चादरायणः साम्यश्रुतेः’ इति षष्ठसूत्रे प्रथमसूत्रोक्त-
कामचारानुष्ठानस्य ज्ञानिविषयतया केषाञ्चिदनुष्ठानं केषाञ्चिन्नेत्यनुष्ठेयानां मध्ये
कामचारानुमतिरिति विवरणम् । यद्यप्यस्य सूत्रस्य प्रथमसूत्रानन्तरत्वं युक्तं,
तथापि जैमिनिमतपेक्षया अस्य मते स्वारस्यज्ञापनायात्रोक्तिः ॥

‘विधिर्वा धारणवत्’ इति सप्तमसूत्रे ‘केन स्यात्’ इति श्रुतेः
स्वमतेनैव पुनः स्वेच्छाचारविधायकत्वरूपार्थान्तरोक्तिः ॥

‘स्तुतिमात्रमुपादानादिति चेन्नापूर्वत्वात्’ इत्यष्टमसूत्रे ‘सन्ध्या-
मुपासीत’ इत्यादिसामान्यविधेर्ज्ञानिनामपि स्वीकारे ‘तत्केन स्यात्’ इत्यादिश्रुतिः
स्तुतिमात्रं न विधिरित्वाक्षेपनिरासाय ज्ञानिनां ब्रह्माधीनत्वोक्तिः ॥

‘भावशब्दाच्च’ इति नवमे सूत्रे ज्ञानिनां स्वेच्छाचारविधौ ‘यथा-
विधानमपरः’ इत्यादिश्रुतिरूपस्पष्टप्रमाणोक्तिः ॥

‘पारिप्लवार्था इति चेन्न विशेषितत्वात्’ इति दशमसूत्रे ‘केन
स्यात्’ इति श्रुतेर्नियमेन सर्वाचरणं तन्मध्य एव कामचारो यथेष्टाचारविधिष्वेति
परस्परविरुद्धार्थप्रतिपादकत्वेनाव्यवस्थामाशङ्क्य ‘त्रेधा हि ज्ञानिनः’ इत्यादि-
श्रुत्या ज्ञानिनां त्रिविधत्वात्तद्विवक्षया ‘केन स्यात्’ इति श्रुतेस्तादृशार्थकत्वमिति
तत्परिहारः ॥

‘तथा चैकवाक्योपबन्धात्’ इत्येकादशसूत्रे ज्ञानिनाम् अनेक-
प्रकारत्वोक्तिः श्रुतिविहितसदाचारेष्वेवाविधिवन्धेन नियमेन वर्तनमिति जैमिनिमतं,

ज्ञानिमानुषविषयम् । अनुष्ठेयकर्ममध्य एव केवाश्विनिवृत्तिरन्येषां कामचारानु-
मतिरिति व्यासमतम् । तदेव स्तुतिविषयं विधिर्नेति विरिञ्चविषयमिति प्रकृतो-
पयोगोक्तिः ॥

‘अत एव चाम्रीन्धनाद्यनपेक्षा’ इति द्वादशे सूत्रे सदसत्प्रवृत्तिभ्यां
विशेषस्वीकारे ज्ञानस्य मोक्षजनकत्वे सत्प्रवृत्तिसापेक्षत्वं स्यादित्याक्षेपस्य
कामचारश्रुतिबलेन निरासः ॥

‘सर्वापेक्षा च यज्ञादिश्रुतेरश्वत्’ इति त्रयोदशसूत्रे कामचार-
श्रुत्याऽसत्प्रवृत्तेर्मोक्षाप्रतिबन्धकत्वासिद्धावपि सत्प्रवृत्तेस्तदकारणत्वासिद्ध्या ज्ञानस्य
मोक्षजनकत्वेऽग्निहोत्रादिसापेक्षत्वमुच्यते, अथ वा ज्ञानोत्तरकालिककर्मसापेक्ष-
त्वमिति विकल्प्य पूर्वकालीनकर्मणो ज्ञानोत्पत्तावेवोपयोगित्वे प्रमाणोक्त्या प्रथम-
पक्षस्य परिहारः ॥

‘शमदमाद्युपेतः स्यात्तथापि तु तद्विधेस्तदङ्गतया तेषामवश्यानुष्ठे-
यत्वात्’ इति चतुर्दशे सूत्रे ज्ञानोत्तरकालीनसत्कर्मणो ज्ञानप्रतिष्ठापकत्वे
सम्पूर्णफलजनकत्वे च प्रमाणोक्त्या द्वितीयपक्षस्य परिहारः । तथा चात्र ‘तु’-
शब्देन सत्प्रवृत्तेः पूर्णफलत्वोक्त्याऽसत्प्रवृत्तेरल्पफलार्थत्वं सूचितम् ॥

‘सर्वज्ञानुमतिश्च प्राणाल्यये तद्दर्शनात्’ इति पञ्चदशे सूत्रे पूर्वोक्त-
विषये ‘यदिह वा’ इति श्रुतिविरोधशङ्कायां तस्याः श्रुतेः प्राणाल्यविषयत्वेन
सावकाशत्वोक्त्या परिहारः ॥

‘अबाधाच्च’ इति षोडशसूत्रे ज्ञानिनः सदसत्प्रवृत्तौ विशेषो नास्तीत्युक्ते
कोऽर्थः ? असत्प्रवृत्त्यकरणे बाधकसत्त्वाद्वा असत्प्रवृत्तित्यागे प्रमाणाभावाद्वा
सत्प्रवृत्त्यकरणे बाधकाभावाद्वाति विकल्पेभ्यसत्प्रवृत्त्यकरणे बाधकाभावोक्त्या
प्रथमकल्पपरिहारः ॥

‘अपि स्मर्यते’ इति सप्तदशे सूत्रे असत्प्रवृत्तित्यागे ‘अतातीनागत’
इत्यादिस्मृतिप्रमाणोक्त्या द्वितीयकल्पवारणम् ॥

‘शब्दश्चातोऽकामचारे’ इत्यष्टादशसूत्रे पूर्वोक्तस्मृत्युपोद्बलकश्रुत्युक्तिः ॥

अल्पफलत्वरूपबाधकोक्त्या सत्प्रवृत्त्यकरणे बाधकाभावाद्वाति तृतीय-
कल्पनिरासः । यद्यपि ‘सर्वज्ञानुमतिः’ इत्यादिसूत्रचतुष्टयस्यासत्प्रवृत्तावपि

विशेषसमर्थनपरस्य विन्यासः 'कामकारः' इत्यादिसूत्रत्रयविन्यासोक्त एव कार्यः, तथाप्यसत्प्रवृत्तौ ज्ञानस्य विशेषाङ्गीकारे मोक्षानुपपत्तिशङ्कासमाधानं पूर्वसूत्रत्रयेण क्रियते । अत्र सूत्रचतुष्टये त्वानन्दहासहेतुत्वादिना असत्प्रवृत्तेरकार्यत्वं समर्थ्यते इति वैलक्षण्यप्रदर्शनाय व्यवधानं बोध्यम् ॥

'विहितत्वाच्चाश्रमकर्मापि' इत्येकोनविंशे सूत्रे असत्प्रवृत्तेरकर्तव्यत्वमस्तु, हासकारणत्यागे ज्ञानादेव पूर्णफलप्राप्तौ सत्कर्मणः कर्तव्यत्वं मास्तिवति शङ्कायां विहितत्वात् सत्कर्मणः कर्तव्यत्वोक्त्या तत्परिहारः । 'शमदमाद्युपेतः' इत्यत्र शान्त्यादेर्ज्ञानप्रतिष्ठापकतयानन्दबुद्धिहेतुत्वेन विहिततया च कर्तव्यत्वोक्तिः । अत्र तु वर्णाश्रमोचितकर्मणां विहितत्वेनानन्दबुद्धिरूपफलवत्त्वेन च कर्तव्यत्वोक्तिरिति भेदः ॥

'सहकारित्वेन च' इति विंशतितमे सूत्रे विहितमपि कर्म निष्फलत्वात् कथं कर्तव्यमित्याशङ्कानिरासाय वर्णाश्रमोचितकर्मण आनन्दामिबुद्धौ ज्ञानसहकारित्वेन सफलत्वोक्तिः ॥ ४ ॥ क ॥ ३ ॥

पञ्चमं षष्ठमित्यधिकरणद्वयमपरोक्षज्ञानादेरधिकारिमात्रप्राप्त्यत्वं समर्थयतीति चतुर्थी कस्या ॥

तत्र सप्तसूत्रके पञ्चमे ज्ञानाधिकारिकत्वाधिकरणे ज्ञानस्याधिकारिमात्रप्राप्त्यत्वं कथ्यते ॥

'सर्वथापि तु त एवोभयलिङ्गात्' इति प्रथमसूत्रे ज्ञानस्याधिकारिमात्रप्राप्त्यत्वलिङ्गोक्तिः । किं च सर्वथापीत्यंशेन ज्ञानस्यानधिकारिप्राप्त्यत्वे निमित्तत्वेनाशङ्कितस्य प्रयत्नस्याप्रयोजकत्वोक्तिः ॥

'अनभिभव च दर्शयति' इति द्वितीयसूत्रे प्रयत्नविशेषेण स्वभावानभिभवेनानधिकारिप्राप्त्यत्वशङ्कापरिहाराय स्वभावानभिभवे "देवीमेव" इत्यादि प्रमाणोक्तिः ॥

'अन्तरा चापि तु तद्दृष्टेः' इति तृतीयसूत्रे दृष्टासुरस्वभावानभिभवासम्भवेऽप्यतथाभूतमध्यममनुप्यस्वभावानभिभवसम्भवादनधिकारिप्राप्त्यत्वमेव ज्ञानस्येत्याशङ्क्या तत्स्वभावस्याप्यनभिभवप्रयोजकदाख्योक्तिः ॥

'अपि स्मर्यते' इति चतुर्थसूत्रे स्वभावानभिभवे स्मृत्युक्तिः ॥

‘अतस्त्वितरज्ज्यायो लिङ्गाच्च’ इति पञ्चमसूत्रेऽसुरस्वभावानभिभवे प्रामाणिकासुरभागाधिक्यरूपहेतुक्तिः ॥

‘विशेषानुग्रहं च’ इति षष्ठसूत्रे सम्यग्ज्ञानतत्त्वयोरधिकारिमात्र-
प्राप्त्यत्वे ईश्वरानुग्रहविषयत्वरूपहेत्वन्तरोक्तिः ॥

‘तद्भूतस्य तु तद्भावो जैमिनेरपि नियमातद्रूपाभावेभ्यः’ इति
सप्तमसूत्रे स्वीकारार्थं प्रामाणसिद्धजैमिन्याचार्यसम्मत्युक्तिः ॥ ५ ॥

त्रिसूत्रात्मके षष्ठे पदाधिकाराधिकरणेऽपरोक्षज्ञाननियतदेवादिपदस्याधि-
कारिमात्रप्राप्त्यत्वं प्रतिपाद्यते ॥

‘न चाधिकारिकमपि पतनानुमानात्तदयोगात्’ इति प्रथमसूत्रे
देवतापदस्यानाकाङ्क्ष्यत्वेऽनुमानप्रमाणोक्तिः ॥

‘उपपूर्वमपीत्येके भावशमनवत्तदुक्तम्’ इति द्वितीयसूत्रे देवतापद-
स्यानाकाङ्क्ष्यत्वे कैमुत्यन्यायोक्तिः ॥

‘बहिस्तुभ्यथापि स्मृतेराचाराच्च’ इति तृतीये सूत्रे शुभत्वाविशेषा-
ज्ज्ञानभक्त्यादीनामप्यनाकाङ्क्ष्यत्वशङ्कायां तन्निरासायाचारप्रतिपाद्यवाक्यरूप-
हेतुक्तिः ॥ ६ ॥ क ॥ ४ ॥

सूत्रत्रयात्मकं सप्तमं स्वाम्यधिकरणमेकमपरोक्षज्ञानस्य स्वनियामकदेवा-
नामपि फलप्रदत्वप्रतिपादकमिति पञ्चमी कक्ष्या ॥

‘स्वामिनः फलश्रुतेरित्यात्रेयः’ इति प्रथमसूत्रे प्रेरकदेवानां ज्ञान-
फलं न प्रजानामिति पूर्वपक्षोक्तिः ॥

‘आर्तिवज्यमित्यौडुलोमिस्तस्मै हि परिक्रियते’ इति द्वितीयसूत्रे
प्रजानामपि ज्ञानफलमस्तीति सिद्धान्तोक्तौ औडुलोमिमत्तम् ॥

‘सहकार्यन्तरविधिः पक्षेण तृतीयं तद्वतो विध्यादिवत्’ इति
तृतीयसूत्रे देवानां प्रजानां च ज्ञानदाने मुख्यामुख्यकारणत्वोक्त्या फलतारतम्य-
रूपस्वपक्षोक्तिः ॥ ७ ॥ क ॥ ५ ॥

सूत्रद्वयात्मकमष्टमं यस्याधिकरणमेकमपरोक्षज्ञानाधिकारिणु यतीनां
गृहस्थादिभ्योऽतिशयप्रतिपादकमिति षष्ठी कक्ष्या ॥

‘कृत्स्नमावात्तु गृहिणोपसंहारः’ इति प्रथमसूत्रे यतीनामुत्तमत्व-
साधनतया परोपन्यस्तायाः “कुटुम्बे शुचौ देशे” इत्यादि श्रुतेः सहेतुकं
देवतापरत्वकथनम् ॥

‘मौनवदितरेषामप्युपदेशात्’ इति द्वितीयसूत्रे देवानां यतिभ्यो-
ऽप्युत्तमत्वे सर्ववर्णाश्रमत्वकथनम् ॥ ८ ॥ क ॥ ६ ॥

‘अनाविष्कुर्वन्नन्वयात्’ इति नवमं गोप्याधिकरणमेकमपरोक्षज्ञानस्य
गोप्यत्वसाधकमिति सप्तमी कक्ष्या ॥ ९ ॥ क ॥ ७ ॥

दशमैकादशाधिकरणद्वयं प्रतिबन्धाभावेऽपेक्षितप्राप्तिरूपैकार्यवतिपादक-
मित्यष्टमी कक्ष्या ॥

‘ऐहिकमप्रस्तुतप्रतिबन्धे तद्दर्शनात्’ इति दशमे प्राप्त्यधिकरणे
मोक्षसाधनज्ञानस्य प्रतिबन्धाभावे प्रकृतजन्मन्येव प्राप्तिः कथ्यते १० ॥

‘एवं मुक्तिफलानियमः तदवस्थावधृतेः तदवस्थावधृतेः’ इति
इत्येकादशे क्षिप्रप्रसादाधिकरणे ज्ञानफलमोक्षस्य प्रतिबन्धकामात्रे प्रस्तुत-
शरीरानन्तरमेव प्राप्तिरिति समर्थ्यते ॥ ११ ॥ क ॥ ८ ॥

इति श्रीकृष्णावधूतपण्डितकृतौ सूत्रार्थामृतलहरीं सङ्क्षेपेण तत्पर्यायुवाचक-
कक्ष्याविभागे तृतीयाध्यायस्य चतुर्थः ज्ञानपादः समाप्तः ॥

समाप्तश्च तृतीयः साधनाध्यायः

॥ अथ चतुर्थोऽध्यायः ॥

कंसत्वंसिपदकान्तिः सम्मार्गाभोगसाधिका ।

सूत्रार्थामृतलहरी सफलास्वाद्यतां बुधैः ॥

‘अयातो ब्रह्मजिज्ञासा’ इति शास्त्रपीठसूत्रे प्रथमद्वितीयाध्यायान्तरां
ब्रह्मपदार्थस्य तृतीयाऽध्याये ‘अथ’ ‘जिज्ञासा’ पदार्थयोश्च विचारितत्वेन
‘अतः’ शब्दार्थफलस्यैवावशिष्टतया तस्यात्र निरूपणं क्रियत इति
पूर्वाध्यायविचारितविरक्तवादिसाधनसाधितब्रह्मदर्शनस्य फलजिज्ञासायां तदत्र
कथ्यत इति च पूर्वाध्यायेनास्यावसरसङ्गतिः, कार्यकारणभावसङ्गतिश्च ॥

चतुर्थे कर्मक्षयपादः प्रथमः

प्रायशः फलनिरूपणादस्य फलाध्याय इति व्यपदेशः ॥

अशीतिरत्र सूत्राणि ॥ ८० ॥ पञ्चत्रिंशत्तथा नयाः ॥ ३५ ॥

कक्ष्यास्तु द्वादश प्रोक्ताः ॥ १२ ॥ फलाध्याये चतुर्थके ॥

मोक्षलक्षणज्ञानफलस्य कर्मक्षयोक्तान्तिमार्गभोगभेदेन चातुर्विध्यात् पूर्वनन्तरमुत्तरोत्तरस्य भावित्वात् 'कर्मक्षयपादः' इति प्रथमस्य, 'उत्क्रान्तिपादः' इति द्वितीयस्य 'मार्गपादः' इति तृतीयस्य 'भोगपादः' इति चतुर्थे च व्यपदेशः ॥

तत्र प्रथमपादे एकोनविंशतिसूत्राणि ॥ १९ ॥ अष्टावधिकरणानि ॥ ८ द्वे कक्ष्ये ॥ २ ॥ प्रथमनयमारभ्य नयसप्तकं मोक्षरूपफलस्यान्तरङ्गत अवश्यभाविषाधनविचारपरत्वेन प्रथमा कक्ष्या ॥

^१योगद्वयात्मके प्रथमे आवर्तननये श्रवणाद्यावृत्तेर्नित्यं कर्तव्यत्वसमर्थनम्

'आवृत्तिसकृदुपदेशात्' इति प्रथमयोगे श्रवणाद्यावृत्तेः कर्तव्यतायामसकृदुपदेशरूपहेतुक्तिः ॥

'लिङ्गाच्च' इति द्वितीययोगे श्रवणमनननिदिध्यासनानां त्रयाणमावृत्तेः कर्तव्यत्वोक्तिः ॥

अत एव 'अनेन श्रवणावृत्तेः कर्तव्यता सिद्धा । त्रयाणामप्यावृत्तासाधयलिङ्गाच्च इति सूत्रम्' इति सुधा । एवमेव तन्त्रदीपिका अपि ॥ १

'आत्मेति तूपगच्छन्ति ग्राहयन्ति च' इति द्वितीये आत्मोपासनन आत्मोपासनस्य निश्चयः कर्तव्यत्वं साधयते ॥ २ ॥

'न प्रतीके न हि सः' इति तृतीये प्रतीकनये आत्मप्रतीकयोरैक्योपासननिवारणम् ॥ ३ ॥

'ब्रह्मदृष्टिरुत्कर्षात्' इति चतुर्थे ब्रह्मदृष्टिनये ब्रह्मत्वोपासनस्यावश्यं कर्तव्यत्वसाधनम् ॥ ४ ॥

'आदित्यादिमतयश्चाङ्ग उपपत्तेः' इति पञ्चमे स्वोत्पत्त्यङ्गोपासनन स्वेषां स्वोत्पत्त्यङ्गाश्रितत्वेन परब्रह्मोपासनस्य देवैः कर्तव्यत्वसमर्थनम् ॥

1. The author uses the term 'योग' instead of the familiar 'सूत्र'.

उपासनापादे 'अङ्गेषु यथाश्रयभावः' इत्याद्यधिकरणद्वयोक्तस्याथै-
स्यावश्यकत्वबोधनाय पुनरुक्तिः ॥ ५ ॥

योगपञ्चकात्मके पष्ठे आसननये ज्ञानसाधनेषु प्रधानभूतध्यानाज्ञासन-
नियमसमर्थनम् ॥

'आसीनः सम्भवात्' इति प्रथमयोगे आसनस्यावश्यकत्वे उपासना-
कारणत्वरूपहेतुक्तिः ॥

'ध्यानाच्च' इति द्वितीययोगे स्मरणात्मकस्य सर्वदोषासनस्यासननियमा-
भावेऽपि ध्यानात्मकविशेषोपासन एवासनादिनियमस्यावश्यकत्वमभिप्रेत्योपासनस्य
ध्यानत्वकथनम् ॥

'अचलत्वं चापेक्ष्य' इति तृतीययोगे आसननियमफलस्य चित्तविक्षेपा-
भावस्य प्रत्याहारादिना अन्यथासिद्धिपरिहारः ॥

'स्मरन्ति च' इति चतुर्थयोगे आसनस्यावश्यकत्वे प्रमाणोक्तिः ॥

'यत्रैकाग्रता तत्राविशेषात्' इति पञ्चमयोगे आसनादिनियमवदेश-
कालादिनियमोऽप्यस्तु 'पर्वताग्रे नदीतीरे' 'ब्राह्मे सुहृते चोत्थाप' इत्यादि-
प्रमाणसत्त्वादित्याशङ्क्या अविशेषादिति हेतुत्वा परिहारः कृतः ॥ ६ ॥

'आप्रायणात्तत्रापि हि दृष्टम्' इति सप्तमे ध्याननये ज्ञानिनामपि ध्यान-
स्याऽऽमोक्षं कर्तव्यत्वसमर्थनम् ॥ ७ ॥ क ॥ १ ॥

योगसप्तकात्मकम् अष्टमं कर्मक्षयाधिकरणमेकं कर्मक्षयलक्षणमोक्षप्रति-
पादकमिति द्वितीया कक्षा ॥

'तदधिगम उत्तरपूर्वाधयोरश्लेषविनाशौ तदव्यपदेशात्' इति
प्रथमयोगे ब्रह्मज्ञानस्य ज्ञानिकृतपूर्वोत्तरपापविनाशाश्लेषहेतुत्वे 'तद्यथा पुष्करफलाश
आपः' इत्यादि 'तद्यथेषीकतुल्यमग्नौ' इत्यादि प्रमाणोक्तिः ॥

'इतरस्याप्येवमश्लेषः पाते तु' इति द्वितीययोगे मिथ्याज्ञानस्य
मिथ्याज्ञानिकृतपूर्वोत्तरपुण्यविनाशाश्लेषहेतुत्वोक्तिः ॥

'अनारब्धकार्ये एव तु पूर्वे तदवधेः' इति तृतीययोगे यथेवं ब्रह्म-
ज्ञानिद्वेषिणोर्ज्ञानिद्वेषाम्भामेव पापपुण्यक्षयः, तर्हि ज्ञानद्वेषयोरुत्पत्त्यामेव मोक्ष-

तमसोः प्राप्तिप्रसङ्ग इत्याशङ्कानिरासाय निरुक्तविनाशाश्लेषावप्रारब्धपुण्यपापयोरेव,
न तु प्रारब्धयोरित्युक्तम् ॥

‘अग्निहोत्रादि तु तत्कार्यायैव तद्दर्शनात्’ इति चतुर्थयोगे
ज्ञानिकृतपापस्य ज्ञानेन नाशाश्लेषसत्त्वेऽपि ज्ञानिकृतपूर्वोत्तरपुण्यरूप-
प्रतिबन्धकसत्त्वेन कथं मोक्ष इत्याशङ्कायां तत्पुण्यं किं काम्यमकाम्यं वेति
विकल्प्य अकाम्यस्य मोक्षेऽनुप्रवेशोक्तिः ॥

‘अतोऽन्यदपि इत्येकेषामुभयोः’ इति पञ्चमयोगे अनिष्टकाम्यस्य
विनाशाश्लेषोक्तिः ॥

‘यदेव विद्येति हि’ इति षष्ठयोगे नाशशिरस्काल्पफलस्य कर्मणः कथं
मोक्षेऽनुप्रवेश इत्याक्षेपे ज्ञानिकृताकाम्यकर्मणस्तादृशवीर्यवत्त्वेति ॥

‘भोगेन त्वितरे क्षपयित्वाथ सम्पत्स्यते’ इति सप्तमयोगे ज्ञानिदे-
विणोः प्रारब्धपुण्यपापसत्त्वात् कथं मोक्षतमसी इत्याक्षेपपरिहाराय तयोर्भोगेन
नाश इत्युक्तिः ॥ ८ ॥ क ॥ २ ॥

इति श्रीकृष्णावधूतपण्डितकृतौ सूत्रार्थामृतलहरीं सङ्क्षेपेण तात्पर्यानुवादरूप-
कक्ष्याविभागे चतुर्थोऽध्यायस्य प्रथमः कर्मक्षपपादः समाप्तः ॥

॥ अथोत्क्रान्तिपादो द्वितीयः ॥

यद्यपि देवानां स्वोत्तमप्रवेशरूपलयः, तदन्येषामुत्क्रान्तिरित्याधिकारिभेदेन
कथ्यते तथापि देवानां स्वोत्तमप्रवेशेन तत्र देहक्षयस्य तदन्येषां ब्रह्मनाड्योत्क्रम्य
देहक्षयस्य च सत्त्वादेहक्षयापरपर्यायोत्क्रान्तित्वेनैकीकृत्योत्क्रान्तिपाद इत्युपासना-
पादवद्व्यपदेशः ॥

अत्र द्वाविंशतिः सूत्राणि ॥ २२ ॥ दशाधिकरणानि ॥ १० ॥ षट्
कक्ष्याः ॥ ६ ॥

तत्र प्रथमद्वितीयतृतीयनयत्रयं देवानां देहलयप्रतिपादकत्वेन प्रथमा कक्ष्या ॥

योगद्वयात्मके प्रथमे वाग्लयाधिकरणे वाचो मनसि लयसमर्पणा ॥

‘वाङ्मनसि दर्शनाच्छब्दाच्च’ इति प्रथमयोगे प्रत्यक्षागमस्त्व-
विशेषप्रमाणोक्तिः ॥

‘अत एव च सर्वाण्यनु’ इति द्वितीययोगे सर्वदेवानां स्वनियामक-
देवविशेषे लये श्रुतिप्रमाणोक्तिः ॥ १ ॥

‘तन्मनः प्राण उत्तरात्’ इति द्वितीये मनोलयाधिकरणे मनसः
प्राणे लयसमर्थनम् ॥ २ ॥

‘सोऽध्यक्षे तदुपगमादिभ्यः’ इति तृतीये प्राणलयाधिकरणे प्राणस्य
परमात्मनि लयसमर्थनम् ॥ ३ ॥ क ॥ १ ॥

चतुर्थपञ्चमात्मकनयद्वयं प्रागुक्तान्यदेवानां भूतेषु लयप्रतिपादकमिति
द्वितीया कक्ष्या ॥

‘भूतेषु तच्छ्रुतेः’ इति चतुर्थे देवलयाधिकरणे देवानां सामान्यतो
भूतेषु लयसमर्थनम् ॥ ४ ॥

‘नैकस्मिन् दर्शयतो हि’ इति पञ्चमे देवविशेषलयाधिकरणे
सर्वभूतेष्वपि देवानां विशेषतो लयसमर्थनम् ॥ ५ ॥ क ॥ २ ॥

योगाष्टकं षष्ठं प्रकृतिलयाभावाधिकरणमेकं प्रकृतेर्देहलयाभावप्रतिपाद-
कमिति तृतीया कक्ष्या ॥

‘समना चासत्युपक्रमादमृतत्वं चानुपोष्य’ इति प्रथमयोगे
प्रकृतेर्लयाभावसाधकनित्यमुक्तत्वे सर्वगतत्वादिहेतुक्तिः ॥

‘तदपीतेस्संसारव्यपदेशात्’ इति द्वितीययोगे लक्ष्म्या नित्यमुक्तत्वाङ्गी-
कोर ईशेन सर्वसाम्यं स्यादिति शङ्कायां तस्या अमोचकत्वोक्त्या तत्परिहारः ॥

‘सूक्ष्मं प्रमाणतश्च तथोपलब्धेः’ इति तृतीययोगे ईशस्य प्रकृतेरपि
सूक्ष्मत्वे ज्ञानानन्दाद्याधिक्ये च प्रमाणोक्तिः ॥

‘नोपमर्देनातः’ इति चतुर्थयोगे प्रकृतेः सर्वसाम्याभावे नित्यमुक्त-
त्वादिना साम्यमपि न स्यादित्याक्षेपपरिहारयेशगुणासाधारण्यानुपमर्देन नित्य-
मुक्तत्वादिना किञ्चित्साम्योक्तिः ॥

‘अस्यैव चोपपत्तेरूप्या’ इति पञ्चमयोगे किञ्चित्साम्य एव ‘द्विधा
हीदम्’ इत्युक्तश्रुतिप्रमाणोक्तिः ॥

‘प्रतिषेधादिति चेन्न शरीरात्’ इति षष्ठे योगे लक्ष्म्या ईशेन किञ्चित्साम्यस्य ‘असमैव’ इति श्रुतिविरोधमाशङ्क्य तस्या जीवविषयकत्वोक्त्या तत्परिहारः ॥

‘स्पष्टो ह्येकेषाम्’ इति सप्तमयोगे सामान्यश्रुतेर्जीवविषयकत्व-सिद्धये ईश्वरेण प्रकृतेः किञ्चित्साम्ये जीवानामत्यन्तासाम्ये ‘अथ समाश्वासमाश्च’ इति श्रुतिप्रमाणोक्तिः ॥

‘स्मर्यते च’ इत्यष्टमयोगे तत्रैव ‘मत्स्यकूर्मवराहाद्याः’ इति प्रमाणोक्तिः ॥ ६ ॥ क ॥ ३ ॥

‘तानि परे तथा ह्याह’ इति सप्तमं प्राणद्वारकल्याधिकरणमेकं सर्वेषां देवानां प्राणद्वारा परमात्मनि लयसमर्थकम्, ‘सर्वे देवाः प्राणमाविश्य’ इति श्रुतिप्रमाणं वक्तुं तुरीया कक्ष्या ॥ ७ ॥ क ॥ ४ ॥

‘अविभागो वचनात्’ इत्यष्टमं मुक्तानामीशाधीनत्वाधिकरणमेकं मुक्तानां भगवदधीनत्वं समर्थयति, ‘कामेन म’ इति श्रुतिं चाहेति पञ्चमी कक्ष्या ॥ ८ ॥ क ॥ ५ ॥

नवमदशमात्मकं नयद्वयमुत्क्रान्तेवषयेत्वन षष्ठी कक्ष्या ॥

योगपञ्चकात्मके मनुष्योत्क्रान्तिनये नवमे मनुष्याणां मोक्षार्थं देहोत्क्रान्ति-समर्थनम् ॥

‘तदोकोऽग्रज्वलनं तत्प्रकाशितद्वारो विद्यासामर्थ्यात्तच्छेषगलनु-स्मृतियोगाच्च हार्दानुगृहीतः शताधिक्रया’ इति प्रथमयोगे [अज्ञानि] मरणवै-लक्षण्याय ज्ञानिमरणहेतुना हृदयाग्रज्वलनप्रकाशितद्वारवत्त्वरूपवैशेष्यान्तरोक्तिः ॥

‘रश्म्यनुसारी’ इति द्वितीययोगे तत्प्रकाशितद्वारा निष्कामतीत्युक्ते नाड्यन्तस्तमसैव गमनं स्यात्—नाड्यन्तरपि प्रकाशोऽस्तीत्युक्ते द्वारपदवैयर्थ्य-मित्याक्षेपं नाड्यन्तराततसौररश्म्यनुसारेणोत्क्रमणात् द्वारपदसार्थक्यकथनम् ॥

‘निशि नेति चैव सम्बन्धात्’ इति तृतीययोगे रात्रावपि पर्यव-सितकर्मणां ज्ञानिनां मोक्षार्थोत्क्रमणसिद्धयर्थं रात्रौ रश्म्यभावमाशङ्क्य सर्वदा रश्मिसद्भावोक्तिः ॥

‘यावदेहभावित्वाददर्शयति च’ इति चतुर्थयोगे उक्तार्थे सप्रमाणकं यावदेहभावित्वरूपहेतुक्तिः ॥

‘अतश्चायनेऽपि हि दक्षिणे’ इति पञ्चमयोगे ‘दक्षिणे मरणाचारि स्वर्गम्’ इत्यादिस्मृत्या ज्ञानिनां दक्षिणायनमरणाभावसिद्धौ तद्वद्वान्नावप्युत्क्रमणाभावात्तथा रश्मिसद्भावप्रतिपादनं व्यर्थमित्याशङ्कापरिहाराय ‘उत्तरं दक्षिणमिति त एव निगद्यते’ इत्याद्यनुसारेण पूर्वोक्तस्मृते रश्म्यर्थत्वेन तददृष्टान्तेन रात्राबुक्क मणाभावकथनं युक्तमित्यभिप्रेत्य लोकप्रसिद्धदक्षिणायनेऽपि ज्ञानिनामुक्त मणोक्तिः ॥ ९ ॥

‘योगिनः प्रति स्मर्येते स्मार्ते चैते’ इति दशमे गतिस्मरणनरे उत्क्रमणोपयुक्तगतिस्मरणस्यावश्यकत्वसमर्थनम् ॥ १० ॥ क ॥ ६ ॥

इति श्रीकृष्णावधूतपण्डितकृतौ सूत्रार्थामृतलहरीं सङ्क्षेपेण तात्पर्यानुवावरूप-
कक्ष्याविभागे चतुर्थाध्यायस्य द्वितीयः उक्तान्तिपादः समाप्तः ॥

॥ अथ मार्गपादस्तृतीयः ॥

अत्र ब्रह्मानाख्योक्तान्तानां चतुर्मुखप्राप्तौ मार्गः, यथागत्येषां देवानां [अन्येषां] च गम्यं इति द्वयं कथ्यते । षोडशसूत्राणि ॥ १६ ॥ षडधिकरणानि ॥ ६ ॥ त्रिस्रः कक्ष्याः ॥ ३ ॥ आद्यं नयत्रयं मार्गविचारपरमिति प्रथमा कक्ष्या ॥

‘अर्चिरादिना तत्प्रथिते’ इति प्रथमेऽर्चिर्नये ब्रह्मप्राप्तिमार्गोऽर्चिर्नयः प्राथम्योक्तिः ॥ १ ॥

‘वायुशब्दादविशेषविशेषाभ्याम्’ इति द्वितीये वायुनये वायोः द्वितीयत्वोक्तिः ॥ २ ॥

‘तटितोऽधि वरुणःसम्बन्धात्’ इति तृतीये तटिन्नये तटितः संकसरानन्तर्यस्य वरुणस्य तटिदानन्तर्यस्य चोक्तिः ॥ ३ ॥ क ॥ १ ॥

चतुर्थपञ्चमनयद्वयं वायुविचारपरत्वेन द्वितीया कक्ष्या ॥

योगद्वयात्मके चतुर्थे आतिवाहिकनये अर्चिषोऽनन्तरप्राप्यस्य वायोः आतिवाहिकत्वसमर्थनम् ॥

‘आतिवाहिकः तल्लिङ्गात्’ इति प्रथमयोगे कस्यचिन्मुखप्राणपुत्रस्य वायोरातिवाहिकत्वे पूर्वप्राप्यत्वरूपलिङ्गोक्तिः ॥

‘उभयव्यामोहात्तत्सिद्धेः’ इति द्वितीययोगे अन्ते प्राप्यस्य वायोर्द्वितीय-
वायुभिन्नत्वे दिवस्पतित्वरूपहेतुक्तिः ॥

‘वैद्युतेनैव (ततः) तच्छ्रुतेः’ इति पञ्चमे वैद्युतनये अन्तप्राप्यवायो-
र्मुख्यत्वोक्तिः ॥ ५ ॥ क ॥ २ ॥

योगदशकात्मकं षष्ठं गम्याधिकरणमेकं गम्यप्रतिपादकमिति तृतीया
कक्ष्या ॥

‘कार्यं वादरिरस्य गत्युपपत्तेः’ इति प्रथमयोगे चतुर्मुखस्य प्राप्यत्वे
गत्युपपत्तिरूपहेतुक्तिः ॥

‘विशेषितत्वाच्च’ इति द्वितीययोगे तदुपोद्धलकत्वेन ‘प्राप्नोति ब्रह्माणं
चतुर्मुखम्’ इति श्रुत्युक्तिः ॥

‘सामीप्यात्तु तद्व्यपदेशः’ इति तृतीययोगे ‘ब्रह्मविदाम्प्रोति परम्’
इति श्रुतिविरोधपरिहाराय तच्छ्रुतेः कालतो ब्रह्मप्राप्त्यर्थकत्वोक्तिः ॥

‘कार्यात्यये तदध्यक्षेण सहातः परमभिधानात्’ इति चतुर्थ-
योगे लयात् प्राग्बद्धत्वेन परप्राप्त्यसम्भवात् कथं निरुक्तश्रुतेर्ब्रह्मप्राप्त्यर्थकत्वमिति
शङ्कायां सामीप्यशब्दस्य विवक्षितार्थकत्वे ‘ते ह ब्रह्माणम्’ इत्यादिश्रुति-
प्रमाणोक्तिः ॥

‘स्मृतेश्च’ इति पञ्चमयोगे तत्रैव ‘ब्रह्मणा सह’ इति स्मृति-
प्रमाणोक्तिः ॥

‘परं जैमिनिर्मुख्यत्वात्’ इति षष्ठयोगे ‘स एनान् ब्रह्म गमयति’
इति श्रुतौ ब्रह्मशब्दस्येशपरत्वे मुख्यत्वरूपहेतुक्तिर्जैमिनिमते ॥

‘दर्शनाच्च’ इति सप्तमे योगे मुख्यत्वे ‘ब्रह्मणा सह’ इत्यादिप्रमाणानु-
पपत्त्याऽऽशङ्कायां श्रवणादिसाधनैरपरोक्षतया परस्यैव ब्रह्मणो दर्शनादिति
हेतुत्वा परिहारः ॥

‘न च कार्ये प्रतिपत्त्यभिसन्धिः’ इत्यष्टमसूत्रे त्वमुख्यार्थस्वीकारे
उपासमसहितेच्छाविषयत्वरूपबाधकोक्तिः ॥

‘अप्रतीकालम्बनाज्ञयतीति वादरायण उभयथा च दोषात्तत्कतुश्च’ इति नवमे योगे मुख्यामुखयोरपि प्राप्यत्वरूपसिद्धान्तोक्तिः ॥

‘विशेषं च दर्शयति’ इति दशमयोगे विद्युत्पतिर्वायुरप्रतीकालम्बनान् परं ब्रह्म नयत्यन्यान् कार्यं ब्रह्म नयतीत्यर्थे ‘अन्तःप्रकाशाः’ इत्यादिश्रुति-प्रमाणोक्तिः ॥ ६ ॥ क ॥ ३ ॥

इति श्रीकृष्णावधूतपण्डितकृतौ सूत्रार्थामृतलह्यां सङ्क्षेपेण तात्पर्यानुवादरूप-
कक्ष्याविभागे चतुर्थाध्यायस्य तृतीयः मार्गपादः समाप्तः ॥

॥ अथ भोगपादश्चतुर्थः ॥

अत्र चतुर्मुखेन सह परं ब्रह्म प्राप्तानां मुक्तानां भोगो निरूप्यते । अत्र सूत्राणि त्रयोविंशतिः ॥ २३ ॥ अधिकरणान्येकादश ॥ ११ ॥ एकादशाना-
मप्यधिकरणानां भोगविषयकत्वेनैकैव कक्ष्या ॥

‘सम्पद्या विहाय स्वेन शब्दात्’ इति प्रथमे भोगानुभवधिकरणे मुक्तस्य ब्रह्मानतिक्रमेण भोगानुभवसमर्थनम् ॥ १ ॥

‘मुक्तः प्रतिज्ञानात्’ इति द्वितीये मुक्ताधिकरणे परं ब्रह्म प्राप्य तदनतिरेकेण भोगाननुभोक्तुर्मुक्तत्वसमर्थनम् ॥ २ ॥

‘आत्मा प्रकरणात्’ इति तृतीये ज्योतिरात्मनये ‘परं ज्योतिरूप-
सम्पद्या’ इति श्रुतौ मुक्तप्राप्यस्य ज्योतिष्टोक्त्या कथं ब्रह्मानतिक्रमेण मुक्तस्य भोगानुभव इत्याशङ्कायां ज्योतिषो ब्रह्मत्वसमर्थनम् ॥ ३ ॥

‘अविभागेन दृष्टत्वात्’ इति चतुर्थे सायुज्याधिकरणे सायुज्यभाजा-
मीशमुक्तभोक्तृत्वसमर्थनम् ॥ ४ ॥

योगत्रयात्मके पञ्चमे देहव्यवस्थाधिकरणे मुक्तस्य देहाभावप्रयुक्तभोक्तृ-
त्वाभावशङ्कानिरासः ॥

‘ब्राह्मेण जैमिनिरूपन्यासादिभ्यः’ इति प्रथमसूत्रे सायुज्यभाजां देहाभावेऽपि ‘ब्रह्मणा पश्यति’ इत्यादिश्रुत्या ‘आदत्ते हरिहस्ताभ्याम्’ इत्यादिस्मृत्या च भोगोपपत्तिकथनम् ॥

‘चितिमात्रेण तदात्मकत्वादित्यौडुलोमिः’ इति द्वितीययोगे तेषां कादाचित्कबाह्मिर्भोगसाधनतया चिन्मात्रदेहसमर्थनम् ॥

‘एवमप्युपन्यासात् पूर्वभावादविरोधं बादरायणः’ इति तृतीययोगे जैमिन्यौडुलोमिमतयोरविरोधकथनम् ॥ ५ ॥

‘सङ्कल्पादेव च तच्छ्रुतेः’ इति षष्ठे सङ्कल्पाधिकरणे सङ्कल्पमात्रेण मुक्तस्य भोगः सिध्यतीति समर्थनम् ॥ ६ ॥

‘अत एव च अनन्याधिपतिः’ इति सप्तमेऽधमानियम्यत्वनये मुक्तानामधमनियम्यत्वरहित्येन भोगसमर्थनम् ॥ ७ ॥

योगसप्तकात्मकेऽष्टमे भोगोपपत्तिनये मुक्तस्य भोगानुपपत्तिनिरासः ॥

‘अभावं बादरिराह ह्येवम्’ इत्यादिमयोगे बादरिमते मुक्तानां बाह्यदेहाभावे ‘अशरीरो वा व’ इत्यादिश्रुतिप्रमाणोक्तिः ॥

‘भावं जैमिनिर्विकल्पाग्नानात्’ इति द्वितीययोगे जैमिनिमते कादाचित्कबाह्यदेहसद्भावे ‘स वा एषः’ इति श्रुतिप्रमाणोक्तिः ॥

‘द्वादशाहवदुभयविधं बादरायणोऽतः’ इति तृतीययोगे प्रामाणिकत्वेन तयोः स्वमतस्वप्रदर्शनेनाविरोधोक्तिः ॥

‘तन्वभावे सन्ध्यवदुपपत्तेः’ इति चतुर्थयोगे देहाभावपक्षे देहाभिमानस्यापि[प्य]सिद्धत्वेन सुतिवद्भोगो न स्यादिति बाधकतर्कस्य स्वभावस्थायां व्यभिचारसमर्थनम् ॥

‘भावे जाग्रद्वत्’ इति पञ्चमयोगे देहसद्भावपक्षे भोगोपपत्त्युक्तिः ॥

‘प्रदीपवदावेशः, तथा हि दर्शयति’ इति षष्ठयोगे देहे सति दुःखं स्यादिति बाधकतर्कस्य व्याख्यभावोपपादनाय कर्मरन्ध्रदेहस्यैव दुःखजनकत्वं न देहमात्रस्येति स्वेच्छानुगृहीतदेहस्य कर्मनारन्ध्रत्वादेव दुःखाभाव इत्यन्यथोपपत्त्युक्तिः । सुखमात्रभोक्तृत्वे ‘तीर्णो हि’ इत्यादिश्रुतिप्रमाणोक्तिश्च ॥

* स्वाप्ययसम्पत्त्योरन्यतरापेक्षमाविष्कृतं हि' इति सप्तमयोगे 'तीर्णो हि' इत्यादिश्रुतेर्मुक्तपरत्वसमर्थनम् ॥ ८ ॥

चतुर्थयोगे नवमे भोगेयत्ताधिकरणे मुक्तस्य भोगेयत्तासमर्थनम् ॥

'जगद्व्यापारवर्जम्' इति प्रथमयोगे जगत्सृष्ट्यादिव्यापारव्यतिरिक्त-
तत्त्वयोग्यकामावाप्तिप्रतिष्ठा ॥

'प्रकरणादसन्निहितत्वाच्च' इति द्वितीययोगे तदुपपादनाय 'सर्वान् कामान्' इत्यादिश्रुतेः सङ्कुचितार्थत्वोक्तिः ॥

'प्रत्यक्षोपदेशादिति चेन्नाधिकारिकमण्डलस्योक्तेः' इति तृतीय-
योगे मुक्तानां जगद्व्यापाराभावे 'ता यो वेद' इति श्रुतिविरोधाक्षेपे तस्याश्चतुर्मुख-
परत्वेन समाधानोक्तिः ॥

'विकारावर्ति च तथा हि दर्शयति' इति चतुर्थयोगे मुक्तदेवादीनां
भोगमयीदोक्तिः ॥ ९ ॥

योगद्वयात्मके दशमे भोगसामान्याधिकरणे भोगादिना वृद्धिहासनिरास-
समर्थनम् ॥

'स्थितिमाह दर्शयतश्चैवं प्रत्यक्षानुमाने' इति प्रथमयोगे मुक्तानां
वृद्धिहासाभावे विद्वत्प्रत्यक्षादिप्रमाणोक्तिः ॥

'भोगमात्रसाम्यलिङ्गाच्च' इति द्वितीययोगे कदाचित्कभोगविषयस्य
वृद्ध्यधिकरणत्वोक्तिः ॥ १० ॥

'ओं अनावृत्तिः शब्दादनावृत्तिशब्दात्' इत्येकादशेऽनावृत्त्यधिकरणे
परं ब्रह्म प्राप्तस्य मुक्तस्य भोगान् मुञ्चानस्य पुनरावृत्त्यभावसमर्थनमिति
मङ्गलम् ॥ ११ ॥

भस्मावशेषितावाय भस्मामिह्यमदच्छिदे ।

॥ अस्माकमिष्टगुरवेऽयस्मारव्याधये (?) नमः ॥

कृष्णावधूतसम्भूता तृष्णाच्छेदकरी कृतिः ।

कृष्णात्मेशर्पणास्वाद्या पुष्पातु सुधियां मुदम् ॥

इति श्रीकृष्णावधूतपण्डितकृतौ सूत्रार्थामृतलहर्यां सङ्क्षेपेण तात्पर्यानुवादरूप-
कक्ष्याविभागे चतुर्थाध्यायस्य चतुर्थः भोगपादः समाप्तः ॥

फलाध्यायश्चतुर्थः ब्रह्ममीमांसासूत्रसन्दर्भश्चः¹ समाप्तः ॥

1. अस्य फलश्रुतिर्ब्रह्माण्डपुराणे श्रवणफलतारतम्यविचारे नारदाम्बरीष-
संवादे नारदः—

व्यासोक्तब्रह्मसूत्राणां सकृदावर्तनान्तरप ।

गायत्र्याः सर्ववेदानां सहस्रावृत्तिपुण्यभाक् ॥

अर्थतात्पर्यसहितं सूत्रपाठं पठन् द्विजः ।

दशसाहस्रगायत्रीजपपुण्यफलं लभेत् ॥

सम्भवेत् सिद्धसंकल्पः परत्राप्यत्र किं पुनः । इति ॥

श्रीभविष्योत्तरपुराणेः—

पूर्णप्रज्ञकृत् भाष्यं सूत्राणां प्रपठन् कलौ ।

कृतादिषु तपोयज्ञदानाद्यैर्यत्फलं लभेत् ॥

सर्वान् कामानिहावाप्य मुक्तोऽभीष्टं समश्नुते । इति ॥

INDEX—GLOSSARY

| TERM. | PAGE. | MEANING. |
|---------------|-------|--|
| अ | | |
| अङ्गदेवतोपासन | 57 | Worship of Particular gods as attached to specific limbs of the supreme Lord |
| अत्ता | 7 | The supreme Lord |
| अधिकरण | 6 | Section of the Vedānta-Sūtras |
| अन्तर्यामी | 8 | Immanent Lord |
| अध्ययन | 59 | Study of scripture according to orthodox tradition |
| अधमानियम्यत्व | 73 | State of being controlled by inferiors, to which released souls are <i>not</i> subjected |
| अनुव्याख्यान | 16 | <i>Magnunu opus</i> of Madhva |
| अविम्बोपासन | 56 | Worship of the Lord contemplated as <i>other</i> than the Immanent (<i>i.e.</i> , in idols, images etc) |
| अवसरसङ्गति | 5 | Contextual connection controlled by the criterion of relevancy |
| अविरोधाध्याय | 19 | 2nd chapter of the Vedānta Sūtras devoted to refutation of systems opposed to the Vedānta |
| असत् | 21 | The Void-Fontal Nullity |
| असुरस्वभाव | 62 | Demoniacal Nature |
| आ | | |
| आनन्दतीर्थ | 1 | Founder of Dvaita Philosophy |
| आश्मरथ्य | 9, 18 | A philosophic system-builder |
| आसन | 66 | Yogic posture |

| TERM. | PAGE. | MEANING. |
|--------------|-------|---|
| ई | | |
| ईशान | 13 | A term that refers to Viṣṇu |
| ईश्वरानुग्रह | 63 | Grace of the Lord |
| उ | | |
| उत्क्रांति | 67 | Flight of the self from the body |
| उपासनापाद | 49 | 3rd quarter of the 3rd chapter of the Vedānta Sūtras devoted to worship of the Lord |
| औ | | |
| औदुलोमि | 18 | A philosophic system-builder |
| क | | |
| कक्ष्या | 4 | Topical unit |
| का | | |
| कार्णाजिनि | 40 | A philosophic system-builder |
| काशकृत्स्न | 18 | Do. |
| कामचार | 60 | Free-lance Activity |
| काल | 47 | Time (Absolutely Real for Madhva) |
| ग | | |
| गर्भवास | 42 | Intra-uterine existence |
| गुणोपसंहार | 50 | Contemplation of the Attributes of the Lord as devotionally focussed on Him |
| गोप्य | 64 | Secret |
| गु | | |
| गुरु | 54 | Spiritual preceptor whose place is supreme in Vedānta |
| च | | |
| चतुर्मुख | 71 | Four-faced Brahmā through whom alone the supreme Lord has to be reached |

TERM. PAGE. MEANING.

ज

जगद्व्यापार 74 Creation of the universe (Not within competence even of released souls)

जन्माद्यष्ट 48 Eight determinations like creation-etc.

जी

जीवाणुत्व 32 Atomicity of the Soul

जीवेशभेद 45 Difference between the finite self and the Lord—the main philosophic plank of Madhva

जै

जैमिनि 9 Founder of the system of pūrva. Mīmāṃsā

द

दहर 11 Innermost chamber of heart, the Lord immanent in which is to be meditated on by Yogic practice

दे

देवल्य 68 Absorption of lower deities into the higher ones

न

नरक 41 Hell

पा

पारतन्त्र्य 34 Dependence

पु

पुरुषाश्मवत् 25 Analogy of man lifting stone.

पू

पूर्णप्रज्ञ 75 Another name of Madhva.

पृ

“पृथगुपदेशात्” 33 This apothegm proves difference between the finite and the Supreme Lord.

| TERM. | PAGE. | MEANING. |
|----------------|-------|--|
| प्र | | |
| प्रतिबिम्ब | 35 | Image or Reflection. |
| प्रा | | |
| प्राणसंख्या | 36 | Number of breaths. |
| प्राणालय | 61 | Danger to life. |
| वा | | |
| वादरायण | 14 | Author of Vedânta-Sûtras. |
| वादरि | 9 | A system-builder. |
| व्र | | |
| ब्रह्मजिज्ञासा | 3 | Inquiry into nature of Brahman. |
| भ | | |
| भक्ति | 55 | Devotion. |
| भक्तिपाद | 43 | 2nd quarter of the 3rd chapter of Vedânta-Sûtras, devoted to Devotion. |
| भगवद्परोक्ष | 46 | Coming face to face with God in realization. |
| भे | | |
| भेद | 10 | Difference—The basic category of the Dvaita-system |
| भो | | |
| भोगपाद | 72 | 4th quarter of the 4th chapter of Vedânta-Sûtras devoted to Enjoyment of Released Souls. |
| मु | | |
| मुक्तोपासन | 52 | Worship engaged in <i>even</i> by released Souls. |
| सु | | |
| मुख्यप्राण | 37 | Main or chief Life-breath (Son of God). |

| TERM. | PAGE. | MEANING. |
|---------------|-------|--|
| मा | | |
| मार्गपाद | 70 | 3rd quarter of the 4th chapter of the Vedānta-Sūtras devoted to the <i>WAY</i> . |
| मो | | |
| मोक्ष | 65 | Salvation. |
| यो | | |
| योग | 20 | Patañjali's System of psycho-physical discipline and mind-control. |
| ल | | |
| लक्ष्मी | 69 | Lord's Consort who presides over Prakṛti. |
| ली | | |
| लीला | 23 | Creation is the Lord's play. |
| वृ | | |
| वृत्तिज्ञान | 30 | Sense-knowledge, it has a peculiar connotation in Advaita. |
| वै | | |
| वैशेषिकाधिकरण | 26 | Section devoted to refutation of Vaiśeṣika-system. |
| वैषम्य | 24 | Partiality or Favouritism. |
| श | | |
| शक्तिमत | 29 | A School that derives the universe from force or energy. |
| शरीरोपादान | 38 | Material causes of body (the nervous System). |
| शू | | |
| शून्यमत | 27 | Nihilism. |
| श्री | | |
| श्रीतत्त्व | 53 | Mahālakṣmī (category of). |
| श्रु | | |
| श्रुति | 12 | Scripture. |

| TERM. | PAGE. | MEANING. |
|-------------------|-------|--|
| | | स |
| समन्वयाध्याय | 2 | Chapter devoted to harmonisation of terms on the Supreme Lord (1st chapter of the Vedānta-Sūtras). |
| समाकर्षाधिकरण | 17 | Section on Indirect harmonisation (Not included in Vijayindra's count). |
| सर्ववस्थाप्रेरक | 44 | The Lord who energises all the States—waking-sleeping and dreaming. |
| | | सा |
| साधनाध्याय | 39 | 3rd chapter of the Vedānta-Sūtras devoted to discussion of means of realization. |
| | | सु |
| सुषुप्ति | 15 | State of Sleep. |
| | | सं |
| संभृति | 51 | A Special Attribute of the Lord beyond meditational reach of the ordinary. |
| संहारविषयश्रुति | 31 | Scriptural text in which destruction is referred to. |
| | | स्व |
| स्वतन्त्रकर्तृत्व | 22 | Independent Doership or Agentship, Attribute of the Supreme Lord. |
| | | स्वा |
| स्वातन्त्र्य | 34 | Independence, Attribute of the Supreme Lord. |
| | | क्ष |
| क्षपणकाधिकरण | 28 | Section devoted to refutation of Jainism. |
| | | ज्ञा |
| ज्ञानपाद | 58 | 4th quarter of the 3rd chapter of Vedānta-Sūtras devoted to exposition of the Nature of Realization. |